

When a Congregation is Betrayed

Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

머리말 (Preface)

Pamela Cooper-White, *Forward*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

지난 몇십년간 조사한 바에 의하면 목회자에게 성학대 당한 경우에 대해 피해가 본인이 보고한 것이 38.6%에 달했고, 목회자들에게 자신이 아니고 다른 목회자가 교인들과 성 관계를 가진대해 알고 있는가를 보고하라고 했을 때 70%가 알고 있다고 보고했다고 한다.¹

서론 (INTRODUCTION)

Deborah Pope-Lance, *Introduction*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

성추행한 목회자의 후임목사로 부임하여 같은 교회를 섬기는 목회자를 Afterpastor (후임 목사) 라고 부른다. 목회자의 신뢰배신 추행은 다음과 같은 다방면에서 일어난다: 주나 연방법에 어긋나는 행실; 성적인 착취; 성추행이나 개인을 학대하는 행위; 성관계, 성적행실, 성적인연사; 권력 (authority)이나 직무(office)나 힘 (power)의 남용; 재정적인 부정적인 행위 (malfeasance) 나 착복 (embezzlement); 역할이나 경계선 (boundaries)의 위반, 혹은 책임 미완성 등이다. 흔히 한건 이상의 신뢰배신행위가 함께 일어난다.²

어떤 후임목사는 부임해 오기전에 전임목사에게 무슨 일이 있었는지를 교회중진들이 이야기 해 주어 미리 알고 오기도 한다. 교단 책임자나 지역 책임자가 후임목사에게 미리 말해주어 전임목사의 일을 미리 알고오기도 한다. 그러나 어떤 후임목사는 와서 우연히 발견하기도 하고 한참 목회하다가 알아내기도 한다. 지역의 동료 목사들이 이야기 해 주어 알게 되는 경우도 있다. 어떤 후임목사는 이전의 신문기사에서 발견하기도 하고 법정증인으로 불려가면서 알게 된다. 또 어떤 후임목사는 목회하는 중에 교인들과의 문제를 경험하면서 그 교회의 비정상적인 문제해결에서 눈치를 채기도 한다. 어떤 후임목사는 자신이 부임해 온 교회에 과거에 무슨일이 있었는지 영영 모른체 지나기도 하지만 신뢰를 배신한 전임목사가 섬기던 교회에 부임해 온 모든 후임목사들이 겪는 일을 체험하게 될 것이다.³

후임목사들은 어떤 공통적인 체험을 하게 되는가?

목회자의 배신을 체험한 교회에 부임해 온 후임목사들은 불신(distrust)과 의심(suspicion)이 교인들의 특징임을 체험하게 될 것이다. 그들은 존경과 신임으로 목사를 대하는 것이 아니라 의문(doubt) 과 불안 (misgiving)으로 대할 것이다. 후임목사들은 흔히 교회 중진들이나 교인들이 자신의 말을 잘못듣거나 못듣는 것이 아닌가하는 생각을 하게 될 것이다. 흔히 교인들이 듣는척도 안할뿐더러 분노의 대상이 될 것이다. 교인 리더들이 흔히 후임목사를 조종하고, 억누르고, 방해하려고 할 것이다. 회의의 영터리로 진행하고, 일 처리를 부진하게 해서 일을 그릇칠 것이다. 회의 공고와 보고등을 목사에게 제일 마지막으로 해 주고, 교회나 교단회의에서 목사가 하는 말은 무엇이든지 반대하고, 전 회의의 결정을 뒤집어 계획적으로 목사를 손상시켜 바보를 만들려고 할 것이다. 목회자의 역할과 권위에 대한 혼동이 이러한 교인들의 역할에 혼동을 가져올 것이다. 후임 목사들의 스트레스가 이만저만이 아니다.⁴

¹ Pamela Cooper-White, *Forward*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), X.

² Deborah Pope-Lance, *Introduction*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), XVII.

³ Deborah Pope-Lance, *Introduction*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), XVIII.

⁴ Deborah Pope-Lance, *Introduction*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), XVIII-XIX.

후임목사들의 반응 (How Afterpastors Respond?)

성추행이 있었던 교회에 부임해 온 후임 목사들은 교인들의 반동과 여러가지 불신에서 오는 스트레스로 인해 일찍 사표를 내거나 짧은 기간의 섬김으로 끝나는 것이 보편적이다. 어떤 후임 목사들은 시작하자마자 심한 비판으로 일찍 떠나기로 약속을 하거나, 전 목사의 추행을 비밀에 붙인 교회는 비밀이 탄로나기전에 후임목사를 떠나보내기도 한다. 혹은 후임목사의 시간을 줄여 스스로 떠나게 만들기도 한다. 전 목회자에게서 배신을 경험한 교회에 부임한 후임목사들중에는 "목회가 이런 것인줄 몰랐다. 나는 잔인한 대우를 받았고, 패배했고, 전적으로 쓸모없이 되었다" 면서 아예 목회를 그만두고 다른 직종으로 바꾸는 사람도 생겼다.

추행이 경험된 교회에 부임해 온 스트레스 많이 받은 후임목사들은 여러가지 몸의 병증세를 체험하기도 했다: 우울증 (depression), 불안증세 (anxiety), 불면증, 어지러운 꿈, 만성피로, 자주 걸리는 감기, sinus 문제, 두통, 불가해한 발진, 관절과 신경통, 위장장애, 가슴통증 (chest pain)을 체험했다. 몇명은 과거에 있던 병증세의 재발이나, 과거에 가지고 있던 만성질환들의 악화, 충동적인 식사 (compulsive eating), 몸무게 늘거나, 줄거나, 당뇨병, 고혈압, 고지치료를 받은 허리통증등을 겪었다고 한다. 임시목사로 들어간 어떤 목회자는 자신이 그런 교회의 후임목사라는 사실을 발견했을 때 겨우 4개월째 되던 때 사임하라는 강압에 스트레스를 받아 심장마비를 일으켰다.

후임목사 임무는 개인 대인 관계와 결혼생활에도 지대한 영향을 미쳤다. 교회에서 받는 스트레스와 과도한 일량이 가정을 위한 시간을 뺏기거나 스트레스를 가정에서 풀거나, 가족에게 더 의존하거나 하여튼 일과 가정과의 시간 균형이 깨져서 가정불화를 초래했다. 그래서 어린아이들을 가진 가장은 위와같은 교회에 후임목사로 가는 일을 재고할 일이다.⁵

스트레스 관리 (Stress Managing)

후임목사들을 위한 지원 그룹(Support Group for Afterpastors)

교회는 교회대로 손실과 상실에 대해 애도 (Grief) 하게 된다.

교회의 목양에 대한 꿈의 상실

목회자와 교인간에 불문물처럼 Counter-transference 가 작용한다.

과거의 문제에 대해 완전히 무시하려고 하고 현재의 후임목사가 문제라고 한다.

이런 상황에서 후임목사는 이렇게 증상을 입은 교회의 dynamic 에 대해 지식을 가지고 있는 therapist 나 목회상담자나 종교상담자 (Spiritual Director) 를 보아야 한다. Judicatory staff 이 support group 을 시작할 수도 있고, 몇명의 후임목사 자신들이 함께 support group 을 시작할 수도 있다.

Hopkins, Patricia Liberty 와 Deborah Pope-Lance 등이 개발한 support group 의 모델은 다음과 같다.

1. 목회자 성추행에 대한 지식과 이로 인해 상처를 입은 교회를 이해하는 전문인 Facilitator 를 찾으라. 그리고 그에게 현재 상처를 입은 교회사정에 대해 자세히 설명을 해 줄 필요가 있다.
2. 당신 지역에서 초교과적으로 하라. 이방법은 창피를 줄이는 방법이고 용기를 줄 것이다.
3. 일정한 사람수의 그룹형성에 참석자들을 모으라. 응급을 제외하고는 빠지지 않도록 결의한다.
4. 참석자들로 하여금 자기들 교회의 사정을 자세히 설명할 기회를 주고 문제해결을 위해 그룹의 지혜를 얻게 하라.
5. 이 것은 목회자들의 모임이므로 치료 그룹이 아니지만 가족배경에 대한 이야기가 노을 수도 있다. 어떤 이유로, 누구의 격려로, 가족중에서는 누구의 후원으로 목사가 되었는지. 자라난 가정에서

⁵ Deborah Pope-Lance, Introduction. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), XXII.

스트레스를 어떻게 처리해 왔는지. 그리고 현재 가정에서 누가 무엇을 어떻게 책임지며, 가족관계는 어떠한지 말할 기회를 주어야 한다. 후임목사로서 얼마나 분노를 겪으며, 현재 겪고 있는 어려움을 토해 낼 수 있는 기회가 되어야 한다.⁶

생존에서 성장으로 (From Surviving to Thriving) -건강관리

정규적으로 support group 에 참여하는 일 외에 후임목사는 스스로 자신의 건강 (well-being) 을 챙겨야 한다. 정기적으로 운동하고, 묵상하고, 계획된 여가시간을 가지고, 가족과 함께하는 시간을 만들고, 규칙적으로 수면하고 식사하는 습관등은 목회자 전문직을 효과적으로 수행을 하는데에 지대한 도움이 된다고 증명된바 있다. 즉 스트레스 관리와 건강관리를 잘해야한다는 것이다.

건강하고 후운을 충분히 받는 후임목사가 교회를 목양하면 교회는 과거에 체험한 배신을 극복하고 다시 한번 하나님과의 지시를 따라 자신의 마음을 열고 하나님으로 부터 부름받은 사람들로써 교회를 섬기는 자리로 회복될 수 있다.⁷

.....

⁶ Deborah Pope-Lance, *Introduction*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), XXII.

⁷ Deborah Pope-Lance, *Introduction*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), XXIV-XXV.

Part I. 첫 사후 처리방법 (First Response)

Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

희생자의 신분을 밝히기 전에, 교회에 무슨일이 일어났는지, 그리고 범죄자 목사에게 어떤 결과가 올 것인지를 교인 모두에게 신속히 알리는 일이 급선무이다. 전문가들의 경험에 의하면 교인들에게 사건을 알리지 않고 비밀로 감춘교회들은 오히려 여러대를 거쳐서 교회로서의 목양을 수행하는 능력에 손상을 입는 것을 부정적인 결과를 낳았다.⁸

1. 배신한 사실이 밝혀졌을 때 최상의 사후처리방법 BEST PRACTICES AFTER BETRAYAL IS DISCOVERED

Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

Triage 에 대한 새로운 비전(A New Vision of Triage)

In a medical terms, the word *triage* means the allocation of scarce resources brought to bear when a critical event causes harm to many people.

Nancy Myer Hopkins 는 "의학 용어로 *Triage* 는 위험한 사건이 많은 사람을 상처입힐 때 그 고통에서 배겨나기 위해 부족한 자원을 잘 할당함을 의미한다" 고 정의하고, 가장 심하게 상처를 입었으나 절망적은 아니라고 판단되는 상대부터 돕는다" 고 하고, 다음과 같은 질문을 던진다: 예를 들면, 만일 어떤자가 폭탄을 터뜨려 죄없는 어린이들과 어른들로 가득찬 빌딩을 파괴했을 때 사람들은 어떻게 반응할 것인가? 그 범인을 잘 아는 경찰관들이 오랜동안 혼동하고 흥분한 후에 겨우 구급차 한대가 나타나 그 범인만을 잡아간다면? 그러는 동안 그 사건으로 인해 철저히 상해를 입은 희생자들과, 그들의 가족들과, 그 지역사회의 모든 사람들을 스스로 해결하도록 (fend for themselves) 내버려둔다면?

이런 경우에 희생자들/생존자들과 그들의 가족들이 더 큰 상처를 경험하고 생명의 위협이 될 수도 있는 것이다. 그 위협은 교회는 물론 사건을 제대로 판단하고 처리해서 정의를 실현을 해야하는 지도자들, 다른 목회자들, 지역사회에 까지 차고 넘쳐서 악영향을 미칠 것이다.

그 결과는 너무 오래 지속될 것이고, 이는 모든 지도자들에게 대한 신임상실, 몹시 위태로워 진 영성과 성 (spirituality and sexuality), 그리고 교회제도의 반응의 소용돌이에 빨려 드러간 사람들의 정서적인 그리고 육체적인 건강장애 등을 포함한다. 그러므로 이렇게 상처를 입은 교회를 섬기는 목회자들도 위험한 상태에 놓이게 된다. 왜냐하면 사람들의 표면 밑에 잠복해 있는 해결되지 않은 슬픔과 분노의 짐을 지도록 요청받는 자리에 있기 때문이다.⁹

요약해서 말하면, 이런 문제에 대한 **재래식 해결방법**은 가해자에게 경제적 도움을 주어 치료받으러 보내서 표면적인 치유를 도모했다. 그리고 피해자/생존자를 위한 최상의 방법은 작은 금액의 돈을 주고 화해를 시키고 그 대가로 입을 다물게 했다. 폭행에 대해 아무 것도 밝혀진 것이 없고, 간접적으로 (부수적) 상처를 입은 사람들은 모두 무시해 버렸다. 사건이 공개되었다 할지라도 교회의 필요(need)에 대해서는 아무 생각도 못했다.¹⁰

⁸ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 1.

⁹ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 3.

¹⁰ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 3.

더 효과적인 triage 실행에 있어서는 (현대식 처리방법)

피해자/생존자와 간접적으로 상처를 입은 모든 다른 사람들의 필요 (Need) 를 가해자의 필요 보다 우선으로 취급하므로 재래식 순서를 뒤집었다. 물론 가해자는 믿음의 공동체로부터 도움을 필요로 하지 않으나, 피해자들은 도움을 훨씬 많이 필요로 한다. 종교적인 전통이 살아남고, 건강하게 성장하려면 모든 사람을 위한 정의로운 반응으로 승리를 거두어야 한다.¹¹

교회의 필요- 교회가 무엇을 해야하는가? (The Congregation's Needs)

- 교회체조직은 희생자/생존자와 가해자에게 적절하게, 올바르게 반응하기 위해 미리 준비가 되어 있어야 한다.
 - 교회직원으로 남아있는 목사에 대한 지속적인 지원
 - 전문직과 보조직원에 대한 지속적인 지원.
 - 결정권과 책임을 가진 평신도들에 대한 지속적인 지원.
 - 교회 전체에 대한 지속적인 지원.
- 한, 두번의 공동회의
- 징계법칙 필요
- 계몽 (enlightened) 된 법률 고문필요
- 성추행문제를 잘 이해하는 교단 지도자
- 이런 문제에 대해 훈련받은 유급 전문가
- 훈련받은 반응팀 (Response team)
- 가해자를 위한 공평한 진행 (가해자와 가족에게)
- 성추행문제를 다룬 경험과 지식과 훈련이 없는 사람들이 이 문제에 반응함은 재난을 불러온다.¹²

위기가 시작되면 (The Crisis Begins)

피해자가 용기를 내어 문제를 밝히고자 하는 때 까지 상처의 부담을 제일 많이 안고 살아간다. 사건이 밝혀지면 그 소문이 듣는 모든 사람들에게 퍼져서 조직 전체가 위기를 맞는다. 그러나 조사결과와 지당하고 조심스러운 징계과정을 교회와 wider system 이 취하고, 발표할 때 위기는 끝난다. 사건 진행과정을 알 정당한 권리를 가진, 관계된 모든 당사자들은 서서히 조심스럽게 소식을 흡수하고 반응을 보이기 시작할 것이다.¹³

- 가해자 목사의 (흔히 유급으로) 휴가가 시작될 때가 첫 일보가 시작되는 때이다.
- 교회는 가해자 목사가 휴가를 떠난 다음 주일에 문제를 교회에 공개해야한다.
- 그 다음날 공개를 뒷바침하는 편지를 교인들에게 발송한다.
- 교인들이 2-3 시간씩 모여 대화를 할 수 있도록 식사와 함께 기회를 제공한다.
- 목사와 교인간의 성 관계는 심각하게 다루어져야한다. 왜냐하면 이는 목사와 교인간의 연애가 아니라 윤리적인 경계선을 지켜야함은 목사의 책임이기 때문이다.
- 이는 목사와 교인간의 권력문제이고 목사의 권력 남용문제이기 때문이다.¹⁴

여기에다 Marie Fortune 의 정의를 삽입

¹¹ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 3.

¹² Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 4.

¹³ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 5.

¹⁴ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 6.

피해자/생존자에 대한 고려 Consideration for Victims/Survivals

공개하는 공동회의에서 피해자의 이름을 밝히는 일은 절대로 해서는 안된다.

그가 나와서 증거하려고 해도 공개하는 회의 전후에 전문가의 도움을 받도록 하고 그런 회의에 참석하는 일은 절대로 저지해야한다. 왜냐하면 피해자들은 사건이 공개된 다음 부터 심기가 몹시 불편하기 시작하고 교회는 그들의 말을 들을 준비가 되어있지 않다. 대부분의 교회는 성 추행이 피해자에게 얼마나 큰 손상을 입히는지를 이해하지 못한다. 오히려 피해자를 나무라게 되고 피해자를 두번 죽이는 일을 할 뿐이다. 이런일은 필연적으로 일어나기 마련이기 때문이다. 때로는 한사람 이상의 피해자가 있을 때 이들이 함께라면 강해질 수 있고, 회복을 위해 함께 협력할 수 있고, 함께 나와서 증거할 수 있으면 두번 죽는 위험성을 염려하지 않아도 된다. 이들은 서로를 북돋아 주고 성적인 추행이 얼마나 이들에게 상해를 입혔는지를 교회를 함께 이해시킬 수 있다. 그들이 자신들이 피해자라기 보다 증인으로 선다는 심정을 가지면 중요한 자료를 제공하게 된다. 그러나 이런 경우는 드물고 매우 위험한 일이다. 잘 선택되고 준비된 작은 그룹에 피해자들을 초청해서 말을 하도록 할 수는 있다. 또 다른 방법은 이 문제에 대한 비데오를 통해서나 자료를 읽혀서 교인들을 교육하는 방법도 있고, 완전히 회복되고 치유된 생존자들이 나와 증인설 수 있다.¹⁵

영적인 반영 (Spiritual Reflection)

교인들에게 공개하는 과정이 교인을 교육하고, 교인들에게 힘을 실어주어서 자신들의 질적인 영적인 생활에 대해 책임을 지도록 인도한다. 언제 어떻게 하나님께서 자신들 가운데 계심을 아는가? 익숙한 찬송이나 성경구절을 읽는 것도 도움이 될 것이다. 만일 임시로 시무할 목사가 이미 정해졌으면 그 임시 목사는 매우 조용하고 겸손한 태도로 참석한다.

이 목사로 하여금 교회의 예배를 끝마치듯이 회의를 끝내도록 할 수도 있다.¹⁶

묵은 사건을 열다 (Opening Old Cases)

후임목사가 과거에 이교회에 있었던 추행사건을 모르고 청빙을 받은 후에 알아버리는 경우가 많다. 과거의 추행사건을 묻어두고 새로운 후임목사에게 그동안 전임 목사에게 느꼈던 불신과, 분노와 건전치 못했던 관계를 단체적으로 쏟아붓는 경우가 허다하다. 그리고 새 후임목사가 부임해 오자마자 얼마나 믿을 수 있는 사람인지를 계속해서 시험해 본다. 후임목사는 흔히 교회의 옛 상처가 자신이 감당하기 어렵다고 느끼면서 과거에 일어난 사건의 시각에서 만사를 평가하려고 한다. 그래서 한번 이 귀신을 해결하면 그 다음 부터는 문제가 없으리라고 생각한다.¹⁷

과거의 성추행 사건을 공개하는 것이 현명한가? Is it Wise to Open Old Cases?

과거의 상처를 열려면 그 이전에 몇가지 단계를 거쳐야 한다. 이런 경우를 열려면 어느정도의 조사가 필요한데 "말하지 말자"는 교회의 불문률을 위반하는 것이 될 수 있다.

그러므로 후임목사는 절대로 이일을 혼자 시작해서는 안된다. 교단 직원이나 목회자 징계의 책임을 맡고 있는 사람과 평신도를 포함해서 함께 시작해야 한다.¹⁸

다음 단계는 과거의 추행사건을 재개하므로써 가장 상처를 입을 사람들이 누구인가를 생각해야 한다. 만일 그들이 그 지역에 아직 살고 있으면 방문이 가능한지, 비밀을 지킴이 교회에 어떤 영향을 미쳤는지, 그들이 나와 증인설 수 있겠는지를 알아봐야한다. 만일 피해자가 옛날 사건을 다시 열면 피해자가 누구였는지를 당장 알게 되므로 "절대로 싫다"고 하면 그 사건은 다시 열 수가 없다. 피해자의 필요가 사건에 대해 알아야할 교회의 필요보다 우선(선행)이라는 사실을 기억해야한다.¹⁹

¹⁵ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 6.

¹⁶ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 10.

¹⁷ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 11.

¹⁸ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 11.

¹⁹ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 12.

만일 피해자/생존자를 두 번 죽이는 일 없이 공개가 안전하게 되어질 수 있다면 창피한 부정적인 면에마 치중할 것이 아니라 그 교회의 전 역사를 전 역사를 조사해 보아야 한다.

열수 있는 한가지 방법은 교회 지도자들과 교회의 대표적인 인물들과 하루나 주말에 수양회를 가지면서 시작할 수 있다. 만일 교회가 아주 작은 교회이면 전체를 [수양회에] 초청할 수도 있다. 옛날 사건을 여는 것을 지지하는 교인도 있을 것이다. 옛 사건을 여는 것도 [처음] 현재 사건을 공개할 때와 같이 하면 된다. 교회 회중은 좋은 관계에 함께 할 수 있는지, 서로의 한계를 지키고 존중하면서 회의를 하려면 그 교회의 문화 분위기를 파악해야 한다. 만일 회중이 과거의 목회자의 성추행 사건에서 치유받기를 선택하면 결과는 놀랍게도 긍정적이 될 것이다. 그 거정은 아프지만 결과는 보람이 있다 [Reward]. 심호한 영적인 여정을 함께 걷고 나면 교회는 더 강한 교회가 될 수 있다.²⁰

²⁰ Nancy Myer Hopkins. *The First Response*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), p. 13.

PART 2. 일어난 사건을 이해하는 모델 (Models for Understanding What Happened)

2. 신학적 사고(THEOLOGICAL REFLECTION: NAMING THE PROBLEM) 문제를 정의하다

Patricia L. Liberty, *Theological Reflection: Naming the Problem*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

성적인 죄와 간음의 정의 Sexual Sin and Adultery

목회자의 성추행을 흔히 "성적인 죄이고 간음"으로 돌린다. 그래서 성추행을 기록한 직무의 배신이고, 전 교회에 고통을 안겨준 사건이 아니라 두 개인의 행동으로 돌리려고 한다. 목회자의 성추행은 힘(power)의 남용을 성적인 행위로 행한 것인데 성적인 행위로만 간주하는 것은 도움이 안된다. Patricia L. Liberty는 다음의 예를 들어 설명한다. "내가 Frying pan으로 그대의 머리를 쳤다면 나는 요리죄를 범한 것인가?" 비슷하게도 목회자와 교인과의 성적인 관계는 "성적인 죄"가 아니고 목회자의 권위와 목회자의 직무의 남용이성적으로 입증된 것이다. "간음"은 교회에 입힌 상처를 서술함에 있어서 너무 좁은 의미의 신학적 개념일 뿐만 아니라 목회자의 성추행을 이해하는데 정확하지 않은 개념이다. "간음"은 계약관계밖에서, 즉 결혼관계에서 일어나는 성적인 행위이다. 물론 이것도 결혼계약의 위반을 의미하기도 하지만. 이 두 경우 다 간음으로 간주하는 것은 관계의 계약위반을 의미하는 것이지 직무의 위반을 의미하는 것은 아니다. 간음신학으로 취급하는 둘째 문제는 목회자와 교인간에 존재하는 권력의 불균형을 명명(name)하지 못하고 행실에 대한 책임을 양측에다 똑같이 지우는 것이다. 목회자의 성추행에서 관계의 계약이 깨진 것은 사실이나 간음이란 추행의 결과이지 추행을 이해하기 위한 근본적인 해석은 아니라는 점에 유의해야 한다.²¹

죄 Sin

죄는 교회회중을 위해서는 더 도움이 되는 신학적인 해석이다. 그러면 무엇이 죄이며, 누구의 죄인가를 수고/반성해 보도록 격려하면 그것이 피해자자와, 그리고 괴로워 하고, 혼동하고, 비난과 분노를 [엉뚱한 사람에게로] 전이하고(displace) 있는 교회가 [냉철하게 생각할 수 있도록] 도와주는(empower) 일어난다. 교회회중은 자기들의 분노를 잘못 겨냥할 것이다. 그리고, 만일 추행이 성적인 것일 경우에는 피해자가 목사를 "유혹했다"고 주장하며 피해자에게 비난을 퍼붓게 된다. 피해자도 자신이 왜 좀더 현명하지 못했나, 강하지 못했나, 순수하지 못했나 하면서 자신의 행동과 욕망을 비난하게 이른다. 그러나 죄를 권력의 남용이고 신뢰의 배신으로 지목함으로써 회중은 정확하게 성폭력을 포함한 목회자의 추행으로 정의하게 되고, 죄에 대한 자신들의 신학적 해석을 고수하게 된다. 죄라는 용어를 사용함으로써 분노와 비난을 남에게 잘못 전위하는 행동을 저지하고, 회중으로 하여금 추행의 요소인 것을 성적인 성격의 범죄로 지나치게 몰아붙이지 못하게 한다. 여기서 죄는 권위와 직무의 책임을 남용하고, 회중의 신임을 배신하고, 자기를 찾아온 상처받기 쉬운 교인의 약점을 범하고, 성경말씀과 기도를 피해자를 조종하는데에다 오용한 목사의 죄이다.²²

악행 (Evil)

추행의 성격이 무엇이던지 간에 여기에서 정의하고자 하는 악행 (Evil)은 목사의 직무를 분쇄(shattering)하고, 공동체의 선교와 목양의 탈선이고(derailing), 목사의 배신행위의 결과로 인해 피해자와 그의 가족에게 심오한 손상(deep damage)을 입혔음이다. 회중으로부터 목회자의 추행을 숨기기 위해 거짓(lying), 허위(deceit), 속임(deception)일이 필요하다. 피해자는 공동체로부터

²¹ Patricia L. Liberty, *Theological Reflection: Naming the Problem*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 16-17.

²² Patricia L. Liberty, *Theological Reflection: Naming the Problem*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 17.

고립되고, 목사의 책임(accountability)은 존재하지 않는다. 개인들, 보배같이 여기는 종교적인 전통, 성경, 성찬, 개도 모두가 [자신의 범죄를 덮기 위해] 조정된다. 성적추행을 당한 성인 피해자들이 가해자 목사로 부터 자주 들은 말이 "하나님께서 내가 얼마나 누구를 필요한지를 아시고 당신을 보내셨다." "당신은 나의 기도의 응답이다." 이다. 하나님의 뜻과 그의 길을 왜곡함이 악행의 가장 심호한 표명 (manifestation) 중의 하나이다. 피해자에게 가한 영적 손상이 너무 깊다. 그러므로 죄와 악행을 분명하게 지명(naming) 함이 피해자와 회중 모두를 치유하는 일이다. 이렇게 함은 [피해자가 입은] 깊은 영적인 손상을 확인시켜주고, 가해자 목사가 말하고 행동한 것과 진정으로 하나님이 누구신가를 구분하는데에 기초 (foundation)를 놓아주는 일이 된다.²³

치유 (The Remedy)

죄와 악행에 대한 언어 (language) [정의]가 고유의 치유 (inherent remedy) 를 가져온다. 이것이 믿음의 공동체에 의해 표현될 수 있고, 위로하고 도전하는 종교적인 의식에서 표현될 수도 있다. 익숙한 예배의식에서 위로를 받을 수 있다는 말이고, 충실하게 시행하면 회중으로 하여금 죄, 고백, 회개, 그리고 은혜에 대한 최상의 이해를 똑똑히 표현하도록 도전한다. 예를 들면, 고백 (confession) 은 미안하다는 말로 충분치 않다. 고백은 상처를 입은 피해자에게와 하나님께 [회중이]마음을 여는 것을 요구한다. 마찬가지로 회개(repentance)는 어떤 행동으로 부터 완전히 돌아섬을 의하고, 새로이 총체적인 삶 (wholeness) 을 추구함을 의미한다. 화해 (reconciliation) 는 모든 사람이 서로 "만회 (making up)" 하고 "서로를 용서함을 의미하지 않는다. 그 이상이다. 화해가 결코 재판과정 (judicial process)이 나목회자 중재 (pastoral intervention) 의 목적이 되어서는 안된다. 만일 화해가 이루어 지려면 가해자가 자신이 가한 상해에 대해 완전히 인정하고, 그 상해에 대해 확고하게 책임을 지는일에 근거해서만 이루어져야 한다. ²⁴ 대부분의 회중은 자신들의 불안감을 감소하고, 깊은 신학적 사고와 회복을 피하기 위해 용서와 화해를 서둘른다. 이는 실패를 의미하고, 피해자에게 더 큰 상처를 입힌다. 회중이 충분하고, 깊은 신학적 사고를 할 때 자신들의 치유를 위한 충분한 기초가 마련되고, 피해자와 가해자의 필요를 이해하는 틀(framework) 을 찾게 된다. 회중이 죄, 악행, 고백, 회개, 화해의 성격에 대해 의도적이고 (purposeful), 숙련되고 (skillfull), 정확한(directed) 사고를 할 때 [하나님의]은혜는 회중을 성적인 죄와 간음의 용어를 사용하는 경향으로 부터 치유작업을 지지하고 지금까지 오랫동안 간직해 온 믿음을 더 성장시키는 넓은 토대(broader foundation) 위로 옮겨준다. ²⁵ 그러니까 회중은 계속해서 신학적 사고를 하여 일어난 모든일을 신학적으로 이해해야한다는 말이다.

3. 정의 실현, 윤리: 기대의 한계(정의)를 내린다

²³ Patricia L. Liberty, *Theological Reflection: Naming the Problem*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 18.

²⁴ Patricia L. Liberty, *Theological Reflection: Naming the Problem*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 18.

²⁵ Patricia L. Liberty, *Theological Reflection: Naming the Problem*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 18 - 19.

(JUSTICE-MAKING, ETHICS: DEFINING EXPECTATIONS)

Deborah Pope-Lance. *Justice-Making, Ethics: Defining Expectations*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

성폭력에 의해서나 다른 착취에 의해서 일어난 목회자의 추행은 분명히 목회 윤리 표준의 (ethical standards of ministry) 근본적인 위반이다.²⁶

목회윤리의 핵심 원리 Core Ethical Principles P. 21 - 22 Read this section over

Rev. Marie Fortune¹ 목회윤리의 핵심 원리는 다음과 같다.

Rev. Marie Fortune 에 의하면 목회자 성추행의 상처를 입은 피해자를 위한 정의실현은 다음과 같다:

²⁶ Deborah Pope-Lance. *Justice-Making, Ethics: Defining Expectations*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 20.

4. 힘과 학대 (POWER AND ABUSE): 정황의 확립 (ESTABLISHING THE CONTEXT)

Patricia L. Liberty. *Power and Abuse: Establishing the Context*. . Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

목회자의 추행, 특히 성추행을 이해함에 있어서 "권력과 남용" 모델은 피해자와 회중(congregations)의 회복 (recovery)에 기초 (cornerstone) 이다.

목회자와 교인과의 관계정의 (이 두사람은 어떤 관계인가?)

Faith Trust Institute (formerly the Center for the Prevention of Sexual and Domestic Violence) in Seattle 에 따르면 목회자는 교인에게 신용(fiduciary)과 책임 관계를 가진다. 이 "책임" 관계는 또한 정의실현과 윤리 모델의 중요한 요소가 된다.²⁷

신용(Fiduciary) 이란 용어는 은행산업에서 빌려온 말인데; 이는 "다른 사람을 위해 무엇을 위탁 맡았다 (held in trust for another)" 는 뜻이다. 목회자는 교인들의 필요 (Needs)를 성스러운 위탁으로 책임진 사람들이다. [즉 목회자는 교인들의 필요/목양을 책임진 은행이다]. 목회자와 교인간에 성적행동이 일어날 때, 그 위탁 맡은 책임이 파괴/배신되고, 전 교인(congregation)을 위해 맡아둔 위탁이 파괴되는 것이다. 목회자와 교인간의 성적인 행동을 이렇게 정의할 때 신용의 의무(fiduciary duty)를 진 사람이 목양관계에 있어서 올바른 한계를 설정하고 이를 지켜야할 책임(responsibility) 도 진다는 사실을 이해하기가 쉽다. 그러므로 누가 누구를 쫓아갔으며 (pursued), 어떻게 (how), 누가 성관계가 시작했고 (initiated) 계속했는가 (continued) 는 부적절한 (irrelevant) 질문이 된다. 왜냐하면 목회자가 (pastoral role) 성 한계선(boundary)을 지켜야할 책임을 지기 때문이다.²⁸

이런 모델의 유리한 점 (Advantages of the Model) P. 26

일단 목회자의 힘(Power) 과 권위(Authority) 와 경계선을 지켜야할 책임에 대한 [정의]가 확립되고 나면 [문제의] 초점은 [인간] 관계의 성적인면 (sexual aspect)으로 부터 목양정황 (Pastoral context) 으로 바뀌지고 (shift) [문제이해의] 함축성이 더 넓어지고, 성인 희생자의 필요(need)를 더 잘 이해할 수 있게된다.²⁹

²⁷ Patricia L. Liberty. *Power and Abuse: Establishing the Context*. . Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 25.

²⁸ Patricia L. Liberty. *Power and Abuse: Establishing the Context*. . Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 26.

²⁹ Patricia L. Liberty. *Power and Abuse: Establishing the Context*. . Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 26.

5. 문제해결방법 (CONFLICT MANAGEMENT): 적절한 도구 선택 (SELECTING THE RIGHT TOOLS)

E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006).

목회자의 성 추행이 발표되자마자 다음의 문제가 발생하기 시작할 것이다: 1. **관계 (Relationship)**: 회중과 추행을 행한 목회자와의 관계, 그리고 희생자와의 관계. 2. **판결과정**: 목회자 범인을 처벌하고 해직시키는 과정에서 재판관계 지도자 (judicatory leaders)이 어떻게이런 판단을 하게 되었는지에 대한 회중의 생각과 감정. 문제의 심각성은 회중의 불안감과 목회자 상실에 대한 회중의 경험에 따라 다르겠다. 후임목사나, 회중의 리더들, 외부 협의자들이 사용하는 문제해결방법이 다르겠으나 그들은 성추행의 경우에 적용할 문제해결방법을 신중하게 선택해야 한다. 대부분의 문제해결사들의 목적이 문제를 해결하고 문제의 당사자들간의 관계를 재 확립하는 것이 상례인데 각각 강조점이 다르다.

조정 (Mediation): 화해(Reconciliation)를 통해 [당사자들의] 차이점을 조정하는 방법

협상 (Negotiation): 흥정(Bargain)을 통해 동의(Agreement)에 이르는 방법

중재 (Arbitration): 중재자 (판사)가 판단한 해결방법을 채택하는 방법 등이 있다.³⁰

그러나 목회자의 추행은 더 많은 문제점들을 포함한다.

- 목회자 전문인의 윤리표준을 위반(Violation of ethical standard)
- 힘의악용 (Abuse of power)
- 교인의 신뢰(Trust)와 신용(Fiduciary)의 배신
- 믿음의 위기 와 죄
- 신경쇠약 (Psychological breakdown)
- 법의 위반 (Breaking of the law) - 각 주의 법과 희생자의 연령에 따라 다르지만.³¹

위의 모든 것들이 목회자의 추행과 관련있다. 1) 어떤 문제해결사 (Consultant)는 이 중에서 하나나 그 이상의 문제를 다루지만 궁극적으로는 목사가 목회자의 자리를 지키거나 회복하는 것을 목적으로 한다. 2) 또 어떤 Consultant는 범죄자의 죄에 주의(attend)하고, 피해자와 작업하고, 회중이 범죄자를 용서하도록 - 결국에는 목사가 그의 목회자 자리를 지킬 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다. 3) 또 다른 전문가는 범죄자의 신앙의 위기에 다 중점을 두고 영적갱신 (Spiritual renewal)을 추천한다. 즉 다시 말하면 목사가 그의 자리를 회복하도록 하는 것을 목적으로 한다. 또 어떤 전문가는 범죄자의 정서적인 상태 (Psychological condition)에 중점을 두고 자활을 추천하며 이도 결과적으로 목회자의 복지를 위함이다.³²

그러나 Frampton 목사는 다음과 같이 주장한다:

1) 문제해결의 첫 단계에 있어서 해결사의 목적이 범죄자가 피해자와, 회중과 교회와 관계 유지(Matintaining)나 재건(Reestablishment)에 두어서는 안된다. 2) 추행에 사건에 있어서 관계나 결정과정(Relationship; and decision making procedures)에서 일어나는 우선적인 문제점을 다룰 때 **목적은 회중과 피해자의 회복에 두어야 한다.** 3) 회중이 더 이상 상처받지 않도록 보호하기 위해, 그리고 피해자에게 정의를 행하기 위해 전문인으로서의 윤리를 범한 목회자는 징계를 받아야 한다. 자신의 경험에서 범죄한 목회자가 해직되지않은 교회는 잘 회복하지 못함을 보았다. 4) 돌봄과 정의를 체험하지않은 피해자도 회복하는데 어려움을 겪는다. 5) 저자는 목회자의 추행이 교회에 발표된 후 일어나는 시초의 문제점을 다룸에 있어서 정상적인 문제해결방법을 사용하지 말라고 경고하고 싶다. 목회자의 성 추행에 대한 첫 충격이 가라앉은 후에는 목회자와 회중과 피해자간에 관계회복에 정상적인 문제해결방법이 도움이 되기는 한다. 만일 그런 관계회복이 적당한 (appropriate) 경우라면.³³

³⁰ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 28.

³¹ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 29.

³² E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 29.

³³ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 29.

저자의 "회복 방법 (Recovery approach)" 은 목회자는 교인보다 힘을 더 많이 가졌다는 전제 (Premise)에 둔다. 목회자는 스나기들의 지위에서 힘을 얻게 된다. 믿음의 공동체는 목사가 성경을 해석하고, 죄를 용서하고, 성예전을 행하며, 지도력을 행사하고, 교인들을 돌보고, 그외 다른 책임을 수행하도록 힘과 권위를 부여한다. 그러므로 목회자의 자리는 그 자체가 교인들과의 관계에서 권위(Relational power)를 가진다.³⁴

A Trauma-Driven Conflict Model

목회자 성추행은 직접 학대를 받은 제 1의 피해자에게 상처를 입히는데 이들은 [성적] 행위가 일어나면 자기네 인생이 끝난 것으로 생각한다. 성추행은 또한 제 2의 희생자가 되는 교인들에게 상처를 입힌다. 그들은 목회자를 해직하면 자신들이 어떻게 살아남을 까을 걱정한다. 목회자의 추행 때문에 제 1, 제 2 피해자 모두 상당한 상처를 입게된다. 이 문제를 다룸에 있어서 저자는 Critical Incident Stress Debriefing (CLIS=SD) 모델을 사용한다. 목적은 회복이고 하는일은 치유를 위함이다. 교회의 의견은 갈라진다: 추행한 목사가 그대로 교회에 남아있기를 원하는 사람들과 떠나기를 원하는 사람들과 추행한 목사와 함께 떠나 새로운 교회를 시작하는 교인들도 생길 것이다. 첫단계는 Trauma-driven recovery model 을 사용해야하는데 그 과정은 이러하다.³⁵

과정 (The Process)

Judicatory leader 들이 교인들이 다음의 지침에 동의하도록 인도하면 교인들이 참을 수 있고 (being contained) 문제는 오래지속되지 않고 짧게 끝날 수 있다:

- 회중은 회복할 수 있다.
- 과정을 신임하자.
- 보고를 듣고 회복을 위한 회의에 참석하여 목회자를 면직하는 과정을 잘 통과하자.
- 교회가 회복하는 동안 자신을 강건하게 지키기 위해 영적인 자원을 사용한다.

기본적인 규칙은

- 다른 사람의 의견을 존중한다.
- 다른 사람을 비난하거나 판단하지 말자.
- "나"의 입장에서만 말한다.
- 서로다른 정서적인 입장에 있을 것임을 동의한다.
- 이런 기본 규칙을 지킬 수 없어도 다른 사람이나 그룹과정에 방해가 되지말라. 개인적으로 consultant 를 만날 수 있다.
- 질문이나 걱정은 consultant 나 judicatory leader 이 지정한 사람에게만 돌리라.
- 주의하고 기도하라. 이 단계에서는 중대한 결정도 내리지 말라.³⁶

문제가 발표된 후 앞으로 수개월간 교회의 지도급들은 judicatory response team 이나 외부의 consultant 와 함께 작업을 하게 될 때 다음의 사항들을 다루게 될 것이다:

- 의식 (rituals) 이나 예배나 또는 다른 영적인 자료들을 사용해서 교인들을 목양하라.
- 피해자의 필요를 돌보라.
- 조직으로서의 회중의 기능에 대해 교육하고, 불안감이 덜해졌을 때 목회자의 추행에 대한 교육을 시작하라.
- 안전한 실행과 정책(safe practices and policies) 을 수립하라.³⁷

Tools from Conflict Management Models

³⁴ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 29.

³⁵ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 30.

³⁶ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 31.

³⁷ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 31.

Separating Issues from People

관계가 문제가 되었을 때 힘들지만 문제를 사람들로 부터 구별해야한다:

- 피해자(들)가 목사를 빗나가도록한 "유혹자" (seducer)이다.
- Judicatory leaders 들은 자기들의 목사를 교인들이 받는 것 과 같은 용서와 사랑가지고 대하지않는 범죄자(Offender) 들이다.
- 그러므로 범죄자(목사)는 유혹하는 자와 judicatory leader 들의 희생양이다.

사람과 문제가 구별되지않고 범법자들이 박해를 받는다고 생각될 때 극심한 문제가 대두되고 교인들은 갈라지고, 목사편, judicatory leaders 편, 혹은 피해자 편을 들게 된다.

그러므로 문제와 사람을 구별해야하며 적어도 다음과 같이 이해를 촉구할 일이다.

- 목사는 전문인으로서 목회윤리를 범했으며 목사 직책이 가진 힘과 권리를 악용했다.
- 목사가 목회를 잘한 것도 있겠으나 범한 위반 때문에 해직당해야 한다.
- 피해자는 목사의 추행으로 상처를 입었으므로 돌봐주어야 한다.³⁸

Neutralizing the Issue

목회자 추행건에 있어서 중립을 지키기가 어렵다. 그러나 중재자나 리더들이 처음에 "목회윤리를 범했다"는 한가지 문제에 치중하므로써 교인들의 불안을 감소시킬 수는 있다. 사람들은 대개 상담사, 변호사, 의사, 간호사, 교사들이 그들의 전문인의 윤리의 표준(Ethical standard) 을 범했을 때 면직당한다는 사실을 다들 알고 있다. 면직은 범죄자들이 과거에 자기교인을 잘 돌보지 않았다는 말이 아니라 그들이 지키기로 약속한 전문인 윤리를 범한 것이다. 그러므로 윤리 범행에 중점을 두면 권력의 악용과 피해자가 난 사실이 없어지는 것이 아니라 덜 폭발적이고 교인들이 자신들의 감정처리를 보다 수월하게 할 수 있어진다.³⁹

6. 조직 (Systems): 문제의 근원찾기 (Identifying the Roots)

Candace R. Benyei. *Systems: Identifying the Roots*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

³⁸ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 32.

³⁹ E. Lorraine Frampton. *Conflict Management*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 33.

저자는 교회를 한 가족조직/체계(system) 로 보고 대개 성추행의 불행은 교회라는 "가족" 의 역사속에 자라왔다고 본다. 조직(System)은 완전한 한 단위(integral unit)로서 그 단위의 각 지체들은 다른 지체에 연결되어 있고, 서로 다른 지체의 활동에 영향을 미친다. 그러므로 이런 관점에서 볼 때, 교회는 같은 전통의 끈으로 연결된 사람들의 조직(Network) 으로 서로의 행동, 반응, 무의식중의 의제(Agenda) 까지도 전체교회의 처신에 영향을 준다. 교인들이 나누는 동일한 전승 (Heritage) 은 그들이 함께 체험한 경험에서 쌓아지고, 이는 그들을 이어주는 끈 (threads) 역할을 한다. 기쁘던지 슬프던지, 가족의 규칙에 따라 - 정식이든 형식적이든, 무언으로 - 교회는 자신들의 경험에 따라 그룹을 형성하고, 한 세대에서 다음세대로 전수해준다. 이렇게 가족의 규칙에 대한 교회의 행동과 반응은 목회자의 성추행사건이 일어났을 때 흔히 상처를 입기 쉽고, 추행을 연장시키거나 감추거나 한다.⁴⁰

조직의 규칙(System Rule)

1) 어떤교회는 형식적인 헌법, 정관등은 가지고 있다. 그 교회를 세운 사람들의 성격에 따라 목회자 중심(Clergy-centered)의 권위주의(Authoritarian)이다. 이런 교회가족은 추행을 범할 위험성을 지닌다. 왜냐하면 교인들은 강력한 한 중심인물에 의해 인도를 받아왔고, 용납할 수 없는 일이 일어나도 그 인물에게 감히 대항하지 못하기 때문이다. 각자의 역할에 대한 정의와, 어려운일, 특히 목회자에 관한 대화의 로선이 불분명하다.⁴¹

2) 비공식적인 규칙은 말은 안해도 전체가 공인하는 행동이다. 예를 들면, 세례반 (baptismal font) 은 항상 교회의 뒤의 오른쪽 구석에 놓이고, 항상 8 시와 10 시에 예배를 드리고, 넷째 주일에 성만찬하고, 투표는 거수가 아니고 항상 무기명으로 하고 등이다.

이 마지막 무기명 투표는 교인들이 서로의 생각을 알 길이 없어 누구와 의논하고 누구를 설득시키고 등을 알 길이 없어서 문제의 소지가 될 수 있다.⁴²

3) 무언규칙 (Tacit rule): 예를 들면 비밀을 지키라, 배를 흔들지 말라. 목사사 항상 옳다.

이런 방법이 교회의 과거의 상처에서 오던지 지도자 개인의 생에서 오던지 간에 목회자의 성추행 사건이 일어났을 때 적절하게 반응하기에 교인들을 무능력하게 만든다.

이런 교회는 매우 방어태세를 가진 회주이라 하겠다. 이런 교회는 겉으로는 평정을 지키고 견제하게 보이거나 안으로는 문제를 안고 있고 외부에, 서로에게 열지않는다.⁴³

7. 슬픔과 상실 (GRIEF AND LOSS: DEALING WITH FEELINGS)

Patricia L. Liberty. *Grief and Loss: Dealing with Feelings*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

저자는 Elizabeth Kubler-Ross 의 죽어가는 환자들이 겪는 6 단계를 인용한다.

⁴⁰ Candace R. Benyei. *Systems: Identifying the Roots*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 37.

⁴¹ Candace R. Benyei. *Systems: Identifying the Roots*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 37.

⁴² Candace R. Benyei. *Systems: Identifying the Roots*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 38.

⁴³ Candace R. Benyei. *Systems: Identifying the Roots*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 38.

1. 충격(Shock (Disbelief))
2. 부인(Denial)
3. 분노(Anger)
4. 흥정(Bargaining)
5. 우울증(Depression)
6. 수락(Acceptance)

8. 상처치유 중재(Trauma Intervention: Planning Strategies for Recovery)

Deborah Pope-Lance. *Trauma Intervention*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

외상의 특징 (Characteristics of Trauma)

Trauma 는 한 사건이기도 하고 계속해서 일어나기도 하고, 일어난 수년 후 까지 그 영향이 계속하기도 한다 (Post-traumatic stress disorder). 그 증상으로는 과민(Irritability), 분노(Anger), 집중력 저하 (Difficulty of concentrating), 초경계태세 (Hypervigilance), 과장반응 (exaggerated/startled response) 등이다. 이와 함께 우울증(Depression), 불안증(Anxiety), 분노(Anger), 과거를 회상하는 장면 전환 (Flashbacks), 꿈과 악몽 (Dreams and nightmares), 관계없는 일에 격렬한 반응 (Intense reactions to apparently unrelated phenomenon), 도피 (avoidance), 분열 (dissociation) 등의 다른 증상들을 동반할 수도 있다. 외상의 피해자들은 자살기도하기가 쉽다. 불면증과 두통도 흔히있는 증상이다. 외상이 심한 황포, 상해, 소름이 끼치는 방법으로 생명을 잃은 경우 PTSD 증상이 증가할 수도 있다. 외상 생존자들의 일상생활기능이 감소되고, 자신의 필요를 충족시키는 능력저하를 체험할 것이다. 육신적, 정신적 치료는 일과나 직장일의 책임완수에 지장을 줄 수도 있고, 결국 실직으로 이어지고, 재산피해까지 볼 수 있다. 부정적인 생각과 불안정한 마음의 상태 (unstable mood)는 사물을 잘못 판단하게 하고, 더 혼란스럽게 할 수도 있다. 자신감 저하와 남을 의심하게 되어 사람들과의 관계에도 상처를 가져올 수 있다.⁴⁴

외상(Trauma) 과 목회자의 추행(Trauma and Clergy Misconduct)

목회자의 성추행이나 다른종류의 착취사건의 여파(Aftermath) 는 외상 (Trauma) 의 여파와 비슷하다. 목회자의 추행을 경험한 개인들의 행동이나 반응은 큰회오리바람 (Tornado), 기차 난파(Train wreck), 폭행, 강간당했을 때와 비슷하다. **교회가 목회자의 성추행을 경험했을 때 감정과 반응은 위와 같은 외상을 입은 지역사회가 체험하는 것과 비슷하다. 목회자의 추행이 초래하는 외상은 개인과 교회단체에 심호한상실을 초래한다. 개인과 교회는 우선 목회자와의 관계를 잃게 된다. 자신들이 믿을만한 사람으로 목사에게 가졌던 신임을 상실한다. 교인들은 다른 교인들과의 관계를 잃게되고, 친구를 잃게된다. 하나님과의 관계상실도 경험을 한다.**⁴⁵

한 Trauma 는 회중으로 하여금 여러겹으로 Trauma 를 겪게한다:

첫째로, 우선 추행에 직접피해를 입은사람(들) 그 가족들과 친구들이 겪는 충격이다.

둘째로, 자기들이 신임하던 목회자의 비윤리적인 행동이 넓게 지역사회가 알게 되었을 때 대한 회중의 충격이고, 셋째로, 교회와 교단의 지도층들이 사실을 인정하지 않고, 부인하며, 개인의 간음사건으로 보고 목회자의 윤리를 범한 사실을 인정하고, 숨기려고 하면서 제대로 대처하지 못했을 때 교회가 겪는 충격이 크다. 넷째로, 범법자에 대한 지당한 치리함이 없이 서빨리 용서하고 잊으라고 할 때 --- 이렇게 처리하면 희생자나 교회가 더 큰 화를 입게되고 치유에 이르지 못한다.⁴⁶ 목회자의 추행이 알려지지 않고 토론의 대상이 되지않을 때 아무 도움도 되지 못한다.

PART 3: 역할과 책임(ROLES AND RESPONSIBILITIES)

⁴⁴ Deborah Pope-Lance. *Trauma Intervention*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 47.

⁴⁵ Deborah Pope-Lance. *Trauma Intervention*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 48.

⁴⁶ Deborah Pope-Lance. *Trauma Intervention*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 48.

9. 후임목사: 목회자의 신입회복 (AFTERPASTORS: RESTORING PASTORAL TRUST)

Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006).

성추행 사건 후에 부임되어온 후임목사는 사고현장에 처음에 달려간 응급의료치료반과 같이 느낄 것이다. 응급의료치료반 (Emergency medical responders)은 모든 것에 다 주의를 기울일 것이다. 그러나 훈련과 경험은 그들에게 그렇게 하지말라고 가르친다. 응급의료치료팀은 파손된 자동차의 파편들을 치우려고 하지말고, [다른 차들의]교통정리도 하지말고, 오직 의료팀으로서 해야할 일만을 해야한다 - 즉 사고 피해자의 medical 위급사태 치료에만 정신을 모아야한다. 이와 같이 추행사건 후에 온 후임목사들도 사고현장에 달려간 응급치료팀 처럼 모든 것을 다 할 수 없음을 알아야 한다. 후임목사는 목사의 일, 즉 목사직과 사람(목사)에게 신뢰를 회복하는 일을 해야한다.

하지말야할 일을 결단 (Deciding What Not to Do)

예배인도, 가르침, rites of passage 를 지휘, 행정관리, 상담 - 등 목사가 하는 일상적인 요구 위에 복합적인 위기상황과 요구 (Demand)가 후임목사에게 제시될 것이다. 후임목사는 media 가 이야기 하자고 부를 것이고, 남쁜소문을 저지시키고, 떠나가는 교인들을 붙들고, 현금하강을 회복하고, 교회조직의 활력 (Viability)를 회복하고, 무능한 리더들을 대치하고, 교인들의 실망과 분노와 비탄 (Grief)을 가라앉히는 일등을 해야하는 입장에 처해질 것이다. 그리고 후임목사는 사건의 제일 피해자와 그의 가족들과 친구들과 방관자들, the larger congregation, 지역사회, 동역자 목사들, 그리고 추행한 목회자의 가족을 영적으로 목양하라고 요구될 것이다. 또한 후임목사는 범법자를 책임지게하는 처리작업에 (judicatory task) - 조사관과 협력하고, 교단지도자들에게 알리고, [사건을] 노출시키는 회의에 참석하고, 정식으로 고소하려하는 피해자를 지원하고, 고소와 소송절차를 도와주고, 교인들과 친구들의 질문과 관심에 답을 하도록 말려들어갈 것이다. 이런 모든 일들이 추행이 일어난 후 개인들과 교회에 도움이 되겠으나 후임목사는 목사와 목회자 임무의 입장의 신뢰회복이라는 큰 과제가 주어진 이상 이 모든 것을 다 할 수가 없다.⁴⁷

후임목사는 어느 일이 자기만이 할 수 있는 일이고 어느일은 다른 사람이 해도 되는지를 가려내야한다. 그래서 다른 사람이 할 수 있는 일은 다른 사람에게 맡겨야한다. 예를 들면 법적인 것이나 [사건의] 조사 작업이면 변호사들이나 재판소의 할일이고, 장기간의 상담은 치료자 (Therapist) 들에게 맡기는 것이 상책이다. Media 와 만나는 일, 범법한 전임목사에게 Restriction 을 말하는 것, 추행사실을 교회전체에 알리는 일등은 교회리더십이나 교단의 직원에게 맡기는 것이 좋다.⁴⁸

얼마나 많은 목회자들이 사건해결에 개입이 되었건 간에 후임목사는 설교자, 교사, 집전자 (Celebrant), 상담자, 행정책임자의 임무만을 수행하면 된다. 후임목사가 말을 잘 못하면 오히려 문제가 될 수 있다: 예를 들면, 변호사들은 후임목사가 전임자의 수감에 대해 말하지 말라고 할 것이다. 이는 목사의 말이 중상모략죄 (Slander charge)를 초래할 수 있기 때문이다. 교회리더들이 추행사실이 알려지면 현금이 줄어들까봐 후임목사가 추행사실을 감추기를 바랄 수도 있다. 그러나 추행사실은 교회전체에 공포되지않고 감추어지면 교회의 회복에 지장을 초래한다. 후임목사의 임무가 교인들의 신앙을 돌보는 것이 근본 임무이지만 다른 사람들의 이견이 후임목사의 근본사상을 뒤집도록 해서 안된다. 그렇게 되면 교인들의 필요가 충족되지 못한다.⁴⁹

⁴⁷ Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 53.

⁴⁸ Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 54.

⁴⁹ Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 54.

모든 목회자 추행의 경우에 있어서 목회자 임무 (position)와 목사에게 준 신뢰가 위반된 것이다. 이 신뢰의 배신은 목사직과 목사의 명성(Reputation)을 훼손한 것이 된다. 추행이 일어났을 때 전임자는 목사로서의 책임과 역할 수행에 실패한 것이다. 그러므로 목사직(office)과 목사의 신뢰 손실을 회복하기 위해 후임목사는 전임목사 보다 더 잘 해야되고 그 자리가 요구하는 직책을 완수해야한다. 그러기 위해 후임목사는 "목사는 유능하게 목양할 수 있고, 신뢰할 수 있는 사람"임을 보여주어야한다. 추행이 벌어진 자리에 다른 목사를 채용하는 것으로 다 되는 것이 아니라 배신당한 회중은 신뢰를 다시 체험해야만 한다. 전임자가 아마도 말과 행동이 불일치하고, 신뢰하기 어렵고, 시간을 엄수치 않고, 일을 마무리하지않고, 신뢰감을 주지않았고, 진실을 말해주지 않았을 것이다. 그렇다면 후임목사의 첫째로 해야할 일이 기본으로해야할 일을 충실히, 공정하게, 믿을만하게 해야한다는 것이다.⁵⁰

신뢰를 회복하는일에 도전 (Challenges to Restoring Trust)

Triangulation

Transference - Counter Transference

Steps to Restoring the Office

1) Dealing with Transference

경계선을 지키라 (Keep the boundary) - 평교인이 할일을 대신하지 말라. Decision making boundary.

2) Doing No Harm - 경계선을 지키는 것은 남에게 해를 주지 않는 방법이다.

교인들과 date 하는 것과 같은 점심식사, 깊은밤시간에 받는 보고(debriefings), 돈을 빌리는 일, 토론할 때 입을 막아버리는 처사등은 불안하고, 버릇없는 처사이고, 목사로서 교인들을 존경하지 않고, 목사의 역할에 대해 혼동하게 하고, 비윤리적인 처사이다. 윤리적인 예의를 지키는 더 이상의 상처를 막아준다. 자신을 잘 돌보고 한계를 지킴이 복잡한 목회관계에서 후임목사의 위험성을 줄인다. 후임목사가 교인들과의 관계에서 일일이 얽히고 설키고 꼬일 때 자신의 Transfer 가능성에 대해 생각해 보고, 자신의 심리상태, 자라난 배경등을 심사숙고해 보는 것이 바람직하다. 예를 들면, 자라난 가족상황, 배경, 가족과의 관계, 경험등을 알면 자신의 처신에 대한 단서 (Clue)를 찾을 수 있을 것이다. 태어난 차례, 형제관계, 부모와의 관계, 자신이 부모일 때 양육방법등은 후임목사의 현재 관계를 이해하는데 도움이 될 것이다. 만일 후임목사가 자신의 부모와의 관계가 지지를 받았는가, 학대를 받았는가 혹은 혼동하였던가에 따라 현재 자신이 교인들과의 관계, 현재 처해있는 상황처리에 도움이 될 것이다. 만일 어렸을 때 사랑이 결핍한 목사가 후에 교인들에게서 사랑과 존경을 받고자 원한다면 사랑을 주어야하는 목회자가 부당하고 비효과적으로 행동을 할 수 있기 때문이다. 그러므로 자신의 과거를 들여다 봄이 없으면 후임목사는 목회에서 교인의 욕구보다 자신의 욕구를 충족하려고 할 것이다. 그러므로 자신과 자신의 배경을 알고 적절하게 치료/회복하는 길이 훗날 성공적으로 목회할 수 있는 길임길이 된다.⁵¹

3) Fostering Healing

직접적인피해자와 가족들에게 목양을 할 책임이 후임목사에게 있지만 시간과 많은 정력을 요하는 일이므로 다른 전문인 상담자에게 의뢰하는 것이 좋고 목사는 모든 교인의 목사라는 사실을 잊지 말아야한다. 그래서 필요할 때 중립을 지키는 것도 현명하다. 문제로 대두된 상황에서 후임목사가 반대편 입장에 서는 것은 위험한 일이다. 선임자의 추행이 들어난 후 부터 후임목사의 자리가 몹씨

⁵⁰ Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 54.

⁵¹ Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 59.

도전받는 자리가 된다. 후임목사는 사건을 보고함에 있어서도 자신이 하지 말고 교회대표로 하여금 적절한 기관에 (교회전체에나 교단등에) 하도록 해야한다. 같은 일을 겪은 다는 교회의 예와 올바른 처리방법을 교회의 지도급들과 나누는 것은 도움이 될 것이다. 교회지도급들이 보고하기를 꺼려할 때 답답해서 후임목사가 스스로 보고하고 싶어질 수도 있는데 이 때 그 후에 올 문제들을 미리고려해 보고 현명한 판단을 내려야 한다.

후임목사는 교단책임자들에게 선임목사의 추행건을 감추려고 하고 발표하기를 꺼려하는 교회리더들을 위한 프로그램을 해 달라고 말할 수도 있다. 후임목사가 결코 잊어서는 안되는 것이 자신이 할일은 고통받는 교인들을 (피해자와 가족) 이해하고 도와주고 그들에게 정의를 행함과 온 교회에 치유를 가져오미 교회가 할 일이라고 생각해야 한다. 그래서 곤란한 경우에는 교회지도자들, 지역사회 지도자들, 교단지도자들을 사용하고 자신을 중립을 지킴이 필요할 때가 많다는 것이다. ⁵²결국 1)전임자의 잘못을 묻어두어서는 치유를 할 수 없다는 사실, 2) 그 추행을 밝혀되 자신이 하기보다 현명하게 처리할 것 3) 교인들, 특히 피해자의 목양에 주력할 것 등을 기억하는 것이 중요하다.

4) The Afterpastor's Self-Care

후임목사는 자신 개인의 생활과 목사로서의 생활을 잘 영위해 나가므로서 교회의 신뢰와 기대에 어긋나지 않을 것이다. 추행이 있었던 자리에 후임목사로 섬기는 일은 쉬운일이 아니다. 그래서 열심히 노력하여 자신도 생존하고 교회도 회복해야 한다. 후임목사가 성공적으로, 건강하게 살아남는 길이 교회가 살아남을 수 있는 길이기도 하다. 그러므로 가능한 모든 자원 (Resource) 을 찾아 자신의 건강을 위해 잘 활용해야한다. 대개 후임목사들은 일에 너무 쫓겨 자신이나 가족을 등한시 하게된다. 후임목사는 교회리더들과 교단의 리더들과 자주 교통하여 목회자의 추행의 특수성에 대해 교육함이 필요하고, Coach 가 필요하고, 자신과 가족의 스트레스 관리가 필요하다. 교단지도자들은 후임목사를 위해 가능한 자원들을 찾아주는 것이 필요하다. 자신이 후임목사로 간다는 사실을 알았을 때 이런 자원들을 찾아놓고 살아남을 준비를 해 놓고 그자리에 가는 것이 현명하다. 만일 후임목사가 성공적으로 살아남지 못하면 교회에 더 큰 화를 미치게 되고 교회가 치유되고 회복하는데에 지장을 줄 뿐이다. ⁵³

The Long View

10. 회중 (교회)의 치유 CONGREGATIONS: Further Steps in Healing

Nancy Myer Hopkins. *Congregations: Further Steps in Healing*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 64-73

When a Disclosure Meeting is immediately Held

⁵² Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 62.

⁵³ Deborah Pope-Lance. *Afterpastors: Restoring Pastoral Trust*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 62-63.

Disclosure

Education - 목사와 교인개인간의 문제가 아니라, 개인의 범죄가 아니라, 목양관계 위반이다. 교인들을 목약하겠다는 하나님과 교회와의 약속의 위반이다.

Listening to IndividualsSpiritual ReflectionOrganizing a Task ForceAssessEvaluateEndRecovery after Opening Old CasesRecovery When Disclosure is Not Possible

추행사건을 오랫동안 감추고 이야기를 안하거나, 시작은 했는데 해결을 못보고 다투고 싸우면서 파괴적으로 끝났거나 할 경우 교회가 입은 상처, 목회자에게 당한 아픔과 분노는 오랫동안 계속해서 존재하는데 후임목사에게 노골적으로나 암암리에 다 퍼붓게 되고 후임목사를 신임못하게 되니 후임목사가 겪는 고난이 이만저만이 아니다. 그러므로 문제는 해결하고 넘어가야한다.⁵⁴

A Selective History Taking**11. 피해자/생존자: 치유과정 (VICTIMS/SURVIVORS: THE HEALING JOURNEY)**

Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

- 1) 치유과정에 있어서 목회자로 부터 상처입은, 특히 성추행의 희생자들은 영적인 성장이 장려되는 곳인 교회를 찾지않는다.

⁵⁴ Nancy Myer Hopkins. *Congregations: Further Steps in Healing*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 71.

- 2) 그 이유는 교회가 그들에 대해 관심이 없다는 것과 보편적으로 피해자를 비난하는 교회의 태도 때문이다.
- 3) 교회가 설사 피해자의 필요를 위해 마음을 열 때에도 피해자의 필요가 무엇인지를 모른다.
- 4) 피해자의 성학대로 부터의 치유에 필요한 본질을 이해고 도와주기 위해 장기간을 피해자와 함께해주는 교회지도자가 드물다는 것이다.
- 5) 이는 판결과정이 피해자가 아니라 고소당한 목회자의 [재판] 결과에 중점을 두기 때문이다.
- 6) 고소가 되어 재판이 종결지을 때 까지 흔히 피해자는 스스로 치유하도록 내버려두는 것이 상례이다.⁵⁵

- 1) 피해자 역시 자신들의 생활환경의 변화에 따라 그들의 치유과정에 변화가 온다.
- 2) 사건직후에는 중재자의 집중적인 지원이 필요하고 그 후 15년간 이상 목회자의 성추행으로 부서진 자신을 회복하고 입은 상처를 치유하는데 다양하게 치료과정을 밟게 될 것이다.
- 3) 치료 (Therapy) 는 피해자의 치유를 위해 (Healing) 절대로 필요한데 대개 성학대의 피해자는 사건 후 5년의 치료를 요한다.
- 4) 피해자의 과거의 정신문제가 더 악화되어 입원치료와 약물 치료가 필요한 경우도 생긴다.
- 5) 성학대로 인해 피해자에게 새로운 정신적인 문제가 발생하기도 한다. 즉, 우울증 (처음이고 단한번의 경우이면 그 이후에 정상회복이 가능하다). Post Traumatic Stress Disorder 가 올 수도 있다. 당장 고통을 잊기 위해 약을 먹다가 후에 다른 문제로 번져갈 수도 있다.
- 6) 성학대는 피해자 전 가족에게 영향을 미치므로 치료에 배우자나 다른 가족들을 동반할 수도 있다.⁵⁶

목회자 추행의 피해자/생존자는 다양하다: 모든 경제적인 계급과 다양한 종교적 배경에서 온다. 절은이, 젊지않은이, 기혼자, 미혼자, 동성연애자, 이성연애자, 가정주부, 회사중역, 목사, 교육가, 의료계 전문인, 노동자등 다양한 사람들일 수 있다. 그들은 신교, 구교인, 유태인, 불신자일 수도 있다. 생존자들은 커다란 육체적, 정서적, 심리적, 영적, 그리고 경제적 부담을 안지만 그들은 또한 가장 강하고, 충실하고, committed, 통찰력있는 사람들도 하다. 목회자 성추행의 피해자들은 "피해자"라는 이름외의 다른 신원은 (identity) 모두 잃은 사람들이지만 그 많은 아픔과 괴로운 가운데서도 계속해서 자식을 키우고, [모든 사람과의] 관계를 지속하고, 자신들의 전문직이나 직장에서 일을 한다. 피해자들은 다양한 배경에서 오지만 한가지 공통점은 목양관계에서 경계를 지키지 못하는 목회자를 만났다는 점이다. 이들은 모두가 자신들의 영성을 회복하기를 원하고, 교회와 종교기관이 가해자들이 행동에 대한 책임을 지도록 해줄 것과, 목회자의 잘못을 피해자에 덮어써워 비난하는 태도를 멈출 것을 요청한다. 각자의 치유과정은 그들의 손금만큼이나 독특하고, 자신들의 아픔에 대한 표현과 치유여정이 학대 이전에 그들의 영적인 여정이 다른 것 만큼이나 다르다.⁵⁷

Steps Toward Healing p. 75.

1. 피해자들의 추행 체험, 특히 성적추행 체험 후의 영적 치유를 위한 시금석 (표준)은 영성과 종교의 구별, 비탄(Grief) 의 이해, 하나님의 모습(Image) 의 재정립, 예배와 공동체를 회복 등을 포함한다. 종교와 영성의 차이를 이해함이 매우 중요한 출발점이 된다. 이전의 관계가 추행으로 인해 심히 외곡되었다는 사실을 인식하지 못한 목회자들이 선의로 (Well-meaning pastors) 피해자들을

⁵⁵ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 74.

⁵⁶ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 74.

⁵⁷ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 75.

교회에 나오라, 혹은 종교적인 의식에 참석하라고 격려한다. 피해자가 어른이던 아이이던 간에 교회빌딩은 이전의 상처를 회상시키게 된다. 만일 추행사건이 법정투쟁으로 인해 널리 홍보되었다던가, 교회가 건전하게 사건을 노출시키지 못했다거나, 피해자가 몹쓸 비난을 받은 경우라면 피해자들이 교회와 공동체로 돌아가는 일은 불가능한 일이 된다. 피해자를 교회로 돌아오게 하는 노력에 있어서 피해자가 안전한 곳으로서의 교회를 상실했다는 사실은 무시하거나 부인할없는 문제이다.⁵⁸

그러나 생존자들(Survivors) 흔히 영적지원(Spiritual support)을 원한다. 영성은 신을 어떻게 이해하던 간에, 우리 인간을 신에게 연결하는 인간의 근본적인 부분이다. 우리들의 지성과 감성과 함께 존재의 핵심(Core)이다. 종교는 신에 대한 공동체의 이해를 중심으로 생기는 제도이다. 종교는 개인의 신에 대한 의식과 신과의 연결을 시켜주고 자신과 연결, 그리고 남과의 연결까지를 키워준다. 종교는 종교가 섬긴다고 주장하는 목적으로 부터 이탈해서 종교자체의 목적을 섬긴다. 그러므로 피해자들이 추행당한 후에 교회를 영성의 치유의 장소로 연결되지 어려워하는 이유중의 하나는 교회가 그 존재의 이유를 잃어버렸기 때문이다. 피해자들이 추행을 당한 후에 정의(성추행 목회자에 대한 책임, 치료비 보조, 그들에게 저지른 잘못을 인정)를 구하려고 교회에 가면 오히려 교회는 성추행의 고발해결에 있어 사회기관들이 가지는 태도나 다를바 없음을 발견한다. 그래서 교회는 치유와 지원을 제공하기는 커녕 또 하나의 상처의 근원이 되어버린다. 그래서 그들은 성추행한 목회자에게서 받은 상처에다 교회가 주는 상처까지 더해져 힘들게 된다. 그래서 아무리 다른 면에서 피해자에게 도움을 주어도 영성의 치유는 가장 무시된 부분이 되어버린다.⁵⁹

목회자 성추행의 생존자들에게 영성은 가장 연하고 상한 부분이다. 교인들의 영성의 성장을 위한 성스러운 책임을 맡은 목회자가 자신의 유익을 위해 그것을 착취했을 때 피해자가 가졌던 하나님의 모습과 [하나님이 주신] 자신의 모습이 깊이 상처를 입는다. 카톨릭 교회의 신부이고 심리학자인 Stephen J. Rossetti 는 목회자는 신의 형상 지참인 (Bearer) 이고, 진실과 현실의 상징적 대표라고 말했다. 그래서 목회자가 자신에게 맡겨진 힘을 악용(Abuse)할 때 그 악용은 변호사나, 의사나, 치료자 등 다른 직종의 전문인이 악용했을 때와는 절대로 그리고 근본적으로 다르다. 목회자가 학대 (Abuse) 할 때는 하나님의 모습이 깨지기 때문이다.⁶⁰

그래서 영성치료는 바로 그 토대(Foundation), 즉 인간 존재의 기본 (Bedrock)의 재건이다. 바로 그 수준에서 상처를 입었기 때문이다. 하나님의 대변자에 의해 행동에 의해 하나님의 형상이 깨졌을 때 한개인이 그동안 보유했던 가치관과 믿음이 망가졌기 때문이다. 이런 상처를 쉽게 아물지 않는다. 피해자들더러 걸모습을 아름답게 꾸미라고 한들 그 토대(Foundation)가 뒹어졌기 때문에 아무 소용이 없다. 그러므로 진정한 영성치유는 목회자 성추행의 결과로 얻은 심호한 아픔, 슬픔, 혼동, 노여움 (Anger), 격노 (Rage), 공포, 절망에서 성장할 수 있다. 이런 고통으로 부터 나오는 (Out of) 길은 그 고통을 통과하므로 (Through) 서이다. 시인은 "나의 심오한 가슴 깊이에서 부르짖는다"고 했다. 그래서 치유는 그런 깊이에서 시작한다. 치유는 구해내고 (Saving), 분류하고(Sorting), 무엇을 도둑맞았는지, 무엇이 아직 남아있는지, 그리고 무엇이 구조될 수 있는지, (Salvageable), 무엇이 회복될 수 없을만큼 파괴되었는지를 정밀이 조사하는 (Sifting) 작업이다.⁶¹

Understanding Grief

⁵⁸ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 75.

⁵⁹ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 76.

⁶⁰ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 76

⁶¹ ⁶¹ Patricia L. Liberty. *Victims/Survivors: The Healing Journey*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 76-77.

Reshaping the God Image

Reclaiming Worship and Community

The Church's Work of Healing p. 79

12. 평신도 지도자들: 책임지다 (Lay Leaders: Taking Responsibility)

Lorfen D. Mellum. *Lay Leaders: Taking Responsibility*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

Overfunctioning and Underfunctioning

목사가 일을 혼자 다 해 버릴 때 교인들의 기능은 점점 마비될 것이다. 교인들은 자신의 영성생활과 선교와 교회의 건강을 위해 아무런 책임도 지지 않을 때 교인들의 신앙은 시들기 시작한다. Disciples of Christ 의 목사이고, 설교자이고, 강사인 Frank A. Thomsas 는 다음과 같이 말한다:

시간이 가면 과하게 능력을 발휘하는 (Overfunctioning) 교회가 자신에게 의존과 목회의 양과 무게가 너무 거위 화나고, 상처입고 비참하게 느낀다. 동시에 무능력한 쪽도 자신들의 의존과 전적으로 헌신할 수 있는 기회를 가지고 못하고 동등하게 참여못함에 대해 화나고, 상처입고, 비참하게 느낀다. 그러므로 과하게 능력발휘하는 자나 무능력한 편 모두가 함께 피해를 입게된다.

과하게 능력을 발휘하는 지도자는 남의 일을 과하게 다 하다보니 기도하고, 성경읽고, 안식일에 쉬고, 놀고, 운동등을 통해 오는 성령님의 활동과 생명을 주는 다른 활동을 무시하게 된다. 가족제도의 전문가인 Edwin Frieman 는 "과다한 능력발휘의 가장 포착하기 어려우면서도 근본적인 결과는 영적인 것이다. 즉 그것이 과다능력자의 영성의 질을 파괴한다." 고 말했다. 그러니까 목회자중심의 교회는 이런길로 접어들어 쉽게 목회자와 그의 가족과 교회에 해를 끼친다. 많은 경우에 목회자의 경계선을 범하는 목사는 과다능력자이다. 그들은 남을 즐겁게 하려고 애쓰고 남의 문제를 자기 문제인 것처럼 도맡아 안는다. 이렇게 과다능력자는 (Overfunctioning one) 지쳐버리거나 (Burn out) 행동으로 발산 (Act out) 한다.

A Better Way

Leaving Egypt Behind

13. PAID ANDVOLUNTEER STATT: TENDING THEIR OVERLOOKED NEEDS

14. WHISTLE-BLOWERS: PERSERVING AGAINST INJUSTICE

15. **동료목회자들: 특수한 관점에서 반응(CLERGY COLEAGUES:
RESPONDING FROM A UNIQUE PERSPECTIVE)**

Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

성추행 후 목회자의 성추행이 동료목사들과 다른 목회전문가들에게 끼치는 영향에 대해서는 대개 생각하지 않는다. 그러나 동료목사들에게도 지대한 영향을 미친다.

동료들의 경험(The Experience of Colleagues) (동료목회자들에게 끼치는 영향)

동료 목회자들도 성추행의 제 2 의 희생자로 간주되어야 한다. 동료목회자들도 다른 제 2 의 회장자들과 같은 반응을 보인다. 충격받고 믿을 수 없어한다 (disbelief). 자신들도 성스러운 전문직 임무를 맡은 동료로서 "세상에 어떻게 다른 사람의 영적부양(목양)을 책임진자가 자기가 책임맡은 사람들을 자기유익을 위해 사용할 수 있는가. 어떻게 하나님께 안수받고 하나님의 일을 하라고 부름받은자가 이렇게 잔인하고 비참하게 실패할 수가 있는가" 라고 반문한다. 이 믿을 수 없는 현실이 (increality) 추행이 일어났다는 것을 부인하기에 이를 수도 있다. ⁶²

다른 목회자들은 심히 슬퍼한다. 그들은 그 사건의 여러 희생자들의 상실을 인식하게 된다. 회중은 목사를 잃었다. 제일의 희생자들은 해를 당했고, 교회와 직장, 친구들, 그리고 사람들과의 관계를 상실했다. 범법한 가해자의 가족은 교회를 잃게 되고, 수입을 잃게 되고, 많은 사람들과 가족들과의 관계를 잃는다. 가해자도 잃는 것이 많다. 자신 스스로의 행동으로 괴로워지고, 직업을 잃고, 지위와 명성과 목회를 하면서 얻은 열망 모두를 잃게 된다. 동료목사들은 이러한 사실을 보고 인정하면서 다른 이들과 자신을 위해 아파한다. 그들은 자신들의 목회경험에 대해 이미 낙담하던지 혹은 자신의 소명과 직업에 대해 회의를 느끼던간에 다른 목사의 추행으로 인해 상처받은 사람들의 아픔이 자신들의 아픔으로 다가오고, 자신들이 받은 소명과 목회직에 대해 책임자인지 아닌지에 대해 더욱 자신감을 더 잃게 된다. 최근 같이 목회자들의 성추행 사건이 잦은 세대에 잘 나가는 목회자들에게 주목 할만한 절망감을 안겨주고, 이미 불안한 목회자들에게는 심한 우울증 까지 초래함을 볼 수 있다. ⁶³

가해자 목사의 가까운 친구이거나 학교동급생이었던 동료목사들은 흔히 속은 기분이라고 인정했다. 범법자 목사들은 선하고, 자신있고, 순수하고, 신뢰할만한 사람으로 자신들을 내세웠었다. 추행후에 동료목사들은 자기들의 친구이고 학교동급생이었던 목회자 친구가 그동인 일어나고 있는 일에 대해 알려주지 않았다는 사실을 알게된다. 그 때 자기 친구에 대해 실망한 너머지 분노와 배신을 느낀다. 동료목사들은 개인적이고 전문인으로서의 배신을 체험한다. 그러므로 동료목사의 성추행은 다른 동료목사들과의 관계를 손상시킨다. ⁶⁴

Unique Perspective

동료목회자들의 공모(Colleague's Collusion in Misconduct)

어떤 동료목사들은 그 사실을 알면서 그만두게하기 위해 아무런 중재도 하지 않았다는 사실에 직면하게 될 것이고, 현재 비윤리적 행동을 하고 있으면 자신도 범법자임을 인식하게 될 것이고, 또 다른 동료는 자신도 감추어진 추행의 희생자임을 재 인식하는 기회가 될 것이다. 그래서 이 소식을 듣는 동료목사들은 대개 다음과 같은 반응을 한다: **첫째로**, 목회자의 성추행 사건이 발표되었을 때 어떤 동료목사들은 자신의 과거의 비윤리적인 행동을 생각하지 않을 수 없게 될 것이고, 동료목회자가 유죄판결을 받고수년 후 까지 추행의 책임을

⁶² Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 95.

⁶³ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 95-96.

⁶⁴ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 96.

지는 모습을 보면서 이들은 의심할 여지도 없이 자신들도 언젠가는 책임을 면치 못할 것이라고 혼자 생각하게 될 것이다. 또 현재 비윤리적인 행동을 하고 있는 목회자들은 발견되면 지위나 법정투쟁을 피해갈 수 있다고 생각할 수도 있다. 발견되었을 것을 두려워하면서도 이들 목회자들은 "거짓고발이 흔하다, [고발자의] 진술 (allegations) 은 비밀에 붙여져야 한다. 제소제한법안(Statutes of limitations) 이 강요되어야 하며, [범법한 목회자가 받는] 불리한 결과에 대해서는 그의 과거의 훌륭한 목회사역이 감안되어야 한다" 고 주장할 것이다.⁶⁵ 둘째로, 대부분의 동료들은 동역자의 비행은 이미 알고있었다는 통계가 나와있다. 한 조사에서 76.5%의 목회자들이 자기 동료들이 교인과 성관계를 한 사실을 알고 있다고 했고, 또 다른 조사에서는 70.4%가 알았다고 했다. 최근의 조사에서는 한사람의 목사도 동료목사의 비행을 알고 있으면서도 멈추게 하려고 노력하지 않았고 관계치리기관에 보고도 하지않았다고 말했다.⁶⁶

만일 누군가가 목사에게 와서 그 목사의 동료목사가 그와 성추행을 하고있다고 보고하면 들은 목사는 우선 먼저 그사람의 이야기를 귀담아 들어주고 믿어주어야 한다. 둘째로, 그 피해자가 계속해서 받을 수 있는 부양/옹호자 (support) 를 찾아주고, 셋째로, 그 고발을 접수하여 진행시킬 수 있는 책임자에게 인도해 주어야 한다. 그 고발을 들은 목사는 그 피해자에게 적합한 부양/옹호자가 아닐 수도 있기 때문에 그 피해자가 추행사건을 보고하고 옹호를 받고 중재를 받도록 인도하는 것이 목회자의 도리이다.⁶⁷

Ethical Challenges for Colleagues

자기동료에게 일어난 일이 내게도 일어날 수 있음을 인식하는 목회자는 모든 종류의 추행을 범할 가능성을 줄일 수 있다.⁶⁸

어떤교단들의 윤리법전 (선서의 예들):

Ordeained Minister's Code of the United Church of Christ (UCC) asks clergy to affirm: "I will not use my position, power, or authority to exploit any person". The guidelines of the Evangelical Lutheran Church of America (ELCA) state, "Ordained ministers are expected to reject sexual promiscuity, the manipulation of others for purposes of sexual gratification, and all attempts of sexual seduction and sexual harassment, including taking physical or emotional advantage of others." The Unitarian Universalist Ministers Association (UUMA) Code of Professional Practice, which admonishes, "Should I know that a colleague is engaged in practices that are damaging, as defined in our Code of Professional Practice, I will speak openly and frankly to her/him and endeavor to be of help. If necessary, I will bring such matters to the attention of the UUMA Executive Committee."⁶⁹

동료들은 자신들의 책임을 수행함으로써 윤리수준을 지키고 성추행을 범하지 않도록 서로 격려하고 책임을 져야한다.⁷⁰

16. 재판관들: 치유를 위한 자원 (Judicatory Leaders: A Resource for Healing)

Glenndy Sculley. *Judicatory Leaders: A Resource for Healing*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

Judicatory Presence in the Immediate Aftermath

⁶⁵ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 97-98.

⁶⁶ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 98.

⁶⁷ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 98.

⁶⁸ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 99.

⁶⁹ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 100.

⁷⁰ Deborah Pope-Lance. Clergy Colleagues: Responding from a Unique Perspective. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 100-101.

대부분의 교단에서는 추행 때문에 목사가 교회를 떠나야한다는 결정을 내림에 있어서 재판소(Judicatory)가 매우 중요한 역할을 하게된다.

Meeting with Elected Officials

Meeting with Congregational Staff

Meeting with the Congregation

What's Next?

For the Victim

With the Offender

범죄자를 다룸에 있어서 judicatory의 역할은 두가지이다: 하나는 다른 사람에게 다시 해를 가할 수 있는 환경에서 그를 옹기(떠나게하는) 일이다. 둘째는 그에게 어떤형태로라도 지속적인 목양을 제공해주는 일이다. 교단의 (목회자) 직을 떠나는 범법자들은 직업상담을 받도록하고, 치료자 (Therapist)를 만나도록 주선하고, 아무리 힘들더라도 범법자의 가족들은 자기 [남편이] 목사로서 섬기던 교회에 출석하지 않도록 해야한다. 계속교회에 남아있으면 교회가 이 문제를 열어놓고 다루는데 지장이 되고 피해자도 안전한 곳으로 느낄 수 없기 때문이다. 그래서 범법자의 배우자가 교회를 옹기는 일에 적극적으로 도움을 주어야한다.⁷¹

In the Congregation

Judicatory officials들이 할 첫 임무는 교회를 위해 가장 적절한 후임목사를 찾는 일이다. 후임목사는 아무나 안된다. 훈련받지 않은, 경험이 없는 목사는 적합하지 않다. 이런 경우에 후임목사로 섬기는 일은 대단한 기술과 정력을 요한다. 그러므로 후임목사는 구별되고 (Differentiated), 차별하고, 솔직하나 공격적이지 않고, 자기의 한계를 잘알고, 자신의 목회를 위해 견제해 할수 있는 목사라야한다. 만일 Judicatory가 무경험자를 후임목사로 데려왔는 경우에는 그를 지도할 수 있는 경험있는 조언자(Mentor)를 붙여주어야한다. ... 성추행이 일어난 교회목사는 여러가지 종류의 경계선을 범했기 때문에 Judicatory는 교회직원들에게 경계에 대한 훈련을 (Boundary Training) 실시해야한다.⁷²

And Finally

17. **반응팀: 회복의 기초를 놓다**(**RESPONSE TEAM: Laying a Foundation for Recovery**)

E. Lorraine Frampton. *Response Team: Laying a Foundation for Recovery*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

⁷¹ Glendy Sculley. *Judicatory Leaders: A Resource for Healing*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 108.

⁷² Glendy Sculley. *Judicatory Leaders: A Resource for Healing*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 109.

Why Hav Resonse Team?

Creating a Respose Team

Three Functions of Case Management

Response Team's Role in Recovery

18. **범지역사회: 모두의 회복을 위하여 (THE WIDER COMMUNITY):
TOWARD RECOVERY FOR ALL**

Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

Family Members of the Accused and Complainant

배우자의 보통 반응은 공포, 혼동, 아픔, 믿을수 없는 심정의 복합이다. 배우자가 잃는 것이 너무 많다. 그리고 피고 (the accused) 에게서 진실을 듣지 못할지도 모른다. 그래서 배우자는 피해자를 원망하고 교단책임자를 원망하게 된다. 그래서 교회지도자들이 도움이 되어주는데 힘들게 만든다. 그렇다고 가족에게 도움의 손길을 펴지말라는 말은 아니다.⁷³

피고의 자녀들과 부모들에게도 이고받은 큰 도전이 된다. 만일 그들과 교회와의 과거의 관계가 서로 협조하고 부양적 (Nurturing) 이었다면 그들은 교회로부터 도움을 받으려고 할 것이다. 그러나 그렇지 못한 관계였다면 그들도 교회를 떠나가는 것이 선택할 수 있는 길일지도 모른다. 만일 중재자가 훈련된 사람이라면 가족에게도 도움을 줄 수 있을 것이다. 회복하는 기간은 매우 길 것이다. 급히 치유되는 방법은 없다.⁷⁴

Denominational Leaders

Clergy Colleagues

한 목회자가 치리를 받을 때 다른 목회자들도 누가 자기들을 고소하지 않을까 등뒤를 살피며 조심하게 되므로 목회생활에 지장을 초래할 것이다. 이웃교회의 목회자들에게 고발을 알리는 회의를 열때 그들의 배우자들을 포함하는 것이 좋은데 위와 같은 공포를 늦추는데 많은 시간이 걸릴 것이다. 왜 이 경우가 심하게 치리받았고 벌을 받았는가를 설명하는 것이 필요하다. 그리고 건전하게 경계를 지키는 일과 목회자 스스로를 돌보는 일이 (Self care) 중요함을 말해준다. 그래서 자신의 평가와 교육이 필요함을 말해준다. 어떤 평교인들은 교단지도자들이 성적추행경우에만 깊은 관심을 보이는 것을 알기 때문에 때로는 성문제 고발을 목회자와 평신도 자신간의 지속적인 투쟁에 무기로 사용하는 경우도 생긴다. [목회자를 싫어하는 평신도가 교단지도자들의 관심을 끌 수 있는 방법으로 무고하게 목사가 성문제가 있다고 무기로 사용한다는 말이다].⁷⁵

전임자의 성폭행경우를 묻어두었다가 후임자가 온 후에 계속해서 후임목사를 반대하고 괴롭히는 경우가 흔하다는 말이다. 과거전임자와의 나쁜관계를 새로운 후임목사와도 계속하므로 무조건 목사를 반대하는 습관에서 벗어나지 못하는 교회도 많다는 것이다. 이런 경향의 교회를 섬기고 있는 다른 목회자들도 동료목사가 치리를 받을 경우 자신의 위치에 대해 매우 민감해지고 상처받기 쉬운사람이 되어갈 수도 있다. 성폭행에 대한 교인의 하찮은 (무고한) 주장(고발)들이 슬프게도 우리사회에서 계속해서 일어나는 법정투쟁의 경향을 반영하고 있다. 그런 [무고한] 주장/고발은 신속히 판결나고, 원고는 혐의를 벗는다 해도 고발당한 목회자가 겪는 대가는 너무도 크다. 그러나 고발이 사실로 판결받고 (Adjudicated) 벌을 받을 정도로 심각했다면 교회제도안에서 섬기는 다른 목회자들은 비교적 극심한 벌이 지당했는지 그리고 왜 고발이 하찮은 (Frivolous) 것이 아니었는지를 이해야한다. 범법자가 섬긴 모든 교회도 주의를 기울여야한다. 만일 교단책임자가 범법을 했으면 손상은 더 복잡적이 될 것이다. 이런 경우에는 교회 (교단) 제도 전체가 지당한 치유과정을 밟아야한다. 이런 과정은 교회의 경우에 사용되었던 과정을 비추어 준다 (반영이다). 더 큰 범위의 그리고 더 복잡한 교단제도의 경우에는 개 교회에 사용되었던 치리과정이 약간 수정되어 사용될 수도 있다.⁷⁶

⁷³ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 117.

⁷⁴ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 118.

⁷⁵ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 119.

⁷⁶ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 120.

Beyond the Borders of the Faith Tradition

교회리더들이 성추행 사건을 교회안에 알리는 것에 대해서는 동의하지않는 일이 거의 없으나 교회밖의 범사회에 알리는 것에 대해서는 방해하는 경우가 많다. 그러나 이 결단이 더한 불행을 초래하는 경우가 많았다. 흔히 범법자들은 상담역이나 가르치는 일을 하면 된다고 생각하고 죄인은 지역사회에 그대로 남아있고, 교회가 사회에 정보를 알리지 않았기 때문에 사회 사업기관은 눈을 가리운 경우가 되어버려 한번 범법한자가 또다른 희생자를 낸다는 것이다. 그러므로 교회지도자들은 법적고문의 지식과 축복하에 범죄자가 알려진 모든 다른 교회와 지역사회 기관에 알려져 그 목사는 왜 해고를 당했는지를 말해준다. 성추행을 출할 때 교단지도자들이 고발을 당하지 않도록 철저히 보호를 받도록하는 교단의 정책이 있다. [그러므로 절대로 법적고문과 원봉해야한다]. 원고에게 명예손상으로 고소당할 두려움을 훗날 또다시 성폭행을 당한사람에게 당할 고소당할 가능성이 있음을 인식하고 균형을 맞추도록해야한다. 왜냐하면 지역사회에 알리지 않았기 때문에 나중에 누군가가 또 당하면 문제를 노출시키지 않은교회가 고소를 당할 수 있기 때문이다. 노출시키지않는 일도 역시 윤리도덕문제이다.⁷⁷

목회자의 성추행 사건이 발생할 때 많은 교회지도자들은 신문에 알리는 일에 대해 꺼린다. 평소에 교회가 신문과 좋은 관계를 유지했었다면 이런일이 생길 때 더 이상 이런 문제를 덮어두지 아니하고 고발자와 고발당한자 양편 모두에게 공평하게 보도하도록 한다. 완전한 보도는 모든사람이 안전하게 사는데에 도움을 준다. 신문기자들이 기사를 공평하게 쓰려고 노력하지만 궁극적으로 머리 기사를 쓰는 사람이 기사내용을 좌우하기도 해서 교회는 윤리도덕적으로 공평하게 기사가 쓰여지도록 신문과 협상하는 일도 가능하다.⁷⁸

요약 (Summary)

요약하면 목회자의 성추행 고발에 반응하는 전 작업은 모든 관계된 사람들을 매우 힘들게 한다. 성추행에 대한 고발과 원고는 교회지도자들의 시간과 에너지를 너무 많이 소모한다. 그리고 긴 과정을 거쳐야한다. 교회의 치유와 회복은 관계된 모든 사람들의 회복능력에 많이 달려있다. 여기에서 바울의 말이 생각난다: "한지체가 고통을 당면 모든 지체가 함께 고통을 당합니다. 한지체가 영광을 받으면 모든 지체가 함께 기뻐합니다"(고전 12:26)⁷⁹

19. 변호사: 최상의 조언 받기(ATTORNEY'S: FINDING THE BEST ADVICE)

Richard B. Couser. *Attorneys: Finding the Best Advice*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

⁷⁷ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 120.

⁷⁸ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 121.

⁷⁹ Nancy Myer Hopkins. *The Wider Community: Toward Recovery for All*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 121.

사건은 이미 벌어지고 위기는 닥쳐왔다. 교회는 본의아니게 (Involuntarily) 성추행 결과에 개입되었다. 모든 반응은 연쇄반응을 일으키게 되어있다. 교회가 의도하지않은 결과에 대해 법은 충분히 행세하고 있다. 법적인 함정이 사방에 널려있다. 교회는 변호사가 필요하다. 왜 교회가 변호사가 필요하고, 어떻게 변호사를 선택해야 하면, 요금지불은 어떻게 해야하면 어떻게 변호사와 거래를 해야하는가?

왜 교회가 변호가를 필요로 하는가? Why the Church Needs a Lawyer

다양한 상대들이 목회자의 성추행의 결과에 관심을 가지게 된다. 그들과 교회의 관계에, 그리고 그들과 상대함에 법적인 분과 (Legal ramification) 가 걸려있다. 관심있는 상대, 그들과의관계함에 다음과 같은 법적인 문제가 일어날 수 있다:

The Victim: 피해자가 미성년자이건 어른이건, 교회안에서 일어났건 밖에서 일어났건간에 [그교회의 목회자가 저지른 추행에 대해] 교회는 기관으로서 피해자에게 법적인 책임을 지게된다. 배심원들은 추행을 막지못한 교회를 동정하지 않거나와 관대하지 (Tolerate) 도 않다. 이런경우에 교회에다 수십만불이나 그이상의 벌금을 지불하게 하는 경우가 흔하다. 교회는 자기들의 목회자나 직원에 의해 상처입은 사람들을 빙빙돌리다 내쫓는 일을 하지 말고 오히려 포용하르로서 지원해야한다. 많은 경우에 교회가 동정하고 지원하는 태도로 나왔으면 교회는 많은 소송을 피할 수 있었을 것이다. ⁸⁰

The Accused

The Insurer

The Congregation

The Media

The Government

Finding a Lawyer

Paying the Lawyer

Dealing with the Lawyer

⁸⁰ Richard B. Couser. *Attorneys: Finding the Best Advice*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 122.

PART 4. WHAT DO WE DO NOW?

20. INTEGRATING THE EXPERIENCE

Nancy Myer Hopkins. *Integrating the Experience*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

The Laity

Clergy and Staff

Communication

Getting on with Business

21. REASSESSING THE RECOVERY OF THE FAITH COMMUNITY

E. Lorraine Frampton. *Reassessing the Recovery of the Faith Community*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

Factors that Affect the Recovery

Behavioral Signs of Recovery

Information Gathering

History Taking

Listening and Observing

22. REMEMBERING THE VICTIM

Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

가해자와 피희자 (Predators and Victims)

약점과 Grooming (Vulnerability and Grooming)

1) 사람의 약점 (Vulnerability) 을 만들어내는 (Contribute) 고정적인 변수(Variables)는 다음과 같은 특징들을 포함하는데 이들은 목회자와 교인간의 힘의 불균형을 증가시키는 요소들이다: 인종 (Race), 계급, 성별, 나이, 수입, 민족의 (Ethnic background)배경, 성향 (Sexual orientation), 과거에 학대나, 소홀한 취급 (Neglect), 유기 (Abandon) 등을 당한 경력등의 고정된 요소들이 목회자와 교인간의 불균형을 이루게 하고 성추행을 당하기에 쉬운 자리에 놓이게 한다. 상처입는데 (Vulnerability)한 몫을 하는 이런 환경의 변수들 (Variables) 은 최근의 결혼문제, 가족문제, 관계문제, 가족가운데 중병, 가족이나 애완동물의 최근의 죽음, 최근의 경제적 역전 (Financial reverse), 실직등을 포함한다.⁸¹

2) 우리는 흔히 목회자가 평교인 보다 더 권력을 가졌다고 가정하지만 환경이 그 힘의 균형이 반대가 될 수도 있다. 예를 들면 나이를 더 먹고, 더 부유하고, 더 높은 교육을 받은 남자 목사가 자기 지위의 성스러운 힘을 사용해서 젊고, 가난하고 교육수준이 낮은 여성 교인을 착취 할 수 있는 것이 흔한경우라면, 또 다른 경우는 금방 신학을 졸업한, 학비대부금으로 인한 빚에 쫓기는 젊은 여성목사가 더 나이먹은, 부유한 남자 평신도에게 성추행을 당할 수도 있다. 그러므로 궁극적으로 매 경우가 다 특이하다고 보겠다.⁸²

3) 추행자의 행동에도 어떤 특징들이 있다. 교인과의 관계에 있어서 자기의 힘을 남용해서 유익을 취하고자 할 때 인간추행자들은 사람의 약점 (Vulnerability) 을 목표로 해서 친절을 베푼다. 아이들의 경우 머리를 쓰다듬어 주는 행동으로 시작한다. 무엇보다 아이들은 관심을 열망(Crave) 한다. 재미나는 곳에 데리고 가 주고, 맛 있는 것을 사 주며, 선물을 주며 특히 어려운 가정환경을 피하게 해주며 자기에게 관심을 보이는 어른에게 쉽게 정을 느끼게한다. 특히 성적인 행동이 서서히 진행된다면, 아이들은 이렇게 자가기 신임하는 어른의 성적인 행동의 진행을 쉽게 견딘다. 지속적이고

⁸¹ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 142.

⁸² Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 142.

더 심하고 비열한 형태의 추행을 향해 위협하기도 하고 비열하게 구걸하면서 (Plea) 흔히 "친절"로 시작한 행동이 결국 강요/ 위압적인 성적인 행동에 이르게 된다.⁸³

4) 어린아이일 때 이렇게 성적인 학대를 체험한 사람은 성(Sexuality)과 정(Intimacy), 신뢰(Trust)와 자기를 돌보는 모든 어른에 대해 일생동안 매우 혼란스러워할 것이다. 그들의 반응은 비교적 가볍기도 하고 몹시 심하기도 한데, 이런 장기적인 반응은 그 강도를 측량하기 어렵다.⁸⁴

5) 어른들에게 베푸는 친절은 어린아이들에게 보다 더 미묘하나 (Subtle) 포착하고하면 명백하다. 어른도 역시 관심을 열망(Crave) 한다. 특히 여성들은 자기들이 누구인가, 자기 할 수 있는 것에 대해 진가를 인정받고싶고, 친절과 사랑을 받고싶고, 남을 돌보고 싶어하는 요구가 있다. 교회환경에서 이런 것들에 걸리게하는 낚시는 (Hooks) 유급직원자리, 아름다운 사무실 환경, 사사로운 점심(Private lunch), 여성을 전문적으로 발전시켜준다는 약속, 회중의 사생활(비밀)에 대한 "상의"와 목양을 원하는 탄원등이다. 자신을 진심으로 대해주는 체험을 못한 여성들이 많아서 이러한 Grooming에 대해 매우 약하다.⁸⁵

6) 이렇게 의식적으로 groom 하는 목회자들은 누군가를 더럽혀지는 자리로 인도하고 있음을 알기도 하고 모르기도 한다. 그들은 자신들의 파괴적인 행동에 대해 정서적으로 분열되어 있기도 하고, 전적으로 부인거나, 자신들의 추행이 자기가 응당 받아야 하는 대우라고 정당화하기도 하는데 이는 몹시 심호하게 파괴된 정서에서 어는 것이다. 그들은 자신들의 행동에 남에게 끼치는 영향에 대해 모르는 것이다. 남에게 해를 입히는 사람들은 행동의 밑바닥을 이해하고 고치려면 좋은 정신과 진단과 일생동안의 치료를 필요로 한다.⁸⁶

범법자와 피해자에 대한 반응 (Responding to Predators and Victims) 용서

1) 배신당한 회중이 들어야하고 이해해야 할 것은 범법자 (Predator)가 자신이 교인과의 관계에서 권력을 악용했다는 사실을 지당한 처벌을 체험할 때 까지 의식하고 있는지 없는지이다. 회중의 공통적으로 느끼는 순간적 기분은 즉시 용서를 하자는 것인데 이 것은 흔히 "값싼 은혜"라는 것으로서 범법자에게 더 해가 되지 도움은 되지못한다.⁸⁷

2) 자신들을 범한 죄인들에을 이렇게 쉽게 이미 준비된 용서를 해주었다는 말을 듣는 피해자들이나 생존자들은 또한번 뺨을 맞는 체험을 하게된다. 범죄자 목사에게 (Offender) 계속해서 매혹되어있는 교인들은 정서적으로 그에게 유혹을 받아왔기 때문에 쉽게 범죄자를 용서하고 동시에 피해자에게 피해의 책임을 돌리므로써 자신들의 착각(Illusion)을 방어하하고 있을 것이다.⁸⁸

3) 불행하게도 피해자에게 피해의 책임을 지우는 일은 (Blaming the victim) 북미주에서는 하나의 예술로 높여지고있다. 사람들은 우리가 믿고 행동하는 대로 세상은 안전과 성공을 보장한다고 믿는 경향이 있다. 우리가 당연히 받을 것을 받아야한다고 믿는다. 이런 사고방식으로 사는한 모든 불행은 불행한 사람이 자신에게 스스로 초래한 것이므로 우리는 그 불행을 초래한 근본요인을 변화시켜야할 아무런 책임을 지지않는다고 믿는다. 예를 들면, 빈곤, 착취, 억압, 성적인 추행등에 대해 아무런 대책을 세우지도, 책임을 지지도 않으려는 것과 같다. 우리는 합리적이고 비합리적인 방법 모두 사용해서 변화를 가져오지 않으려고 한다. **세속적인 기관들이 (Secular institution) 변화를 피하기 위해 사용하는**

⁸³ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 142.

⁸⁴ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 142.

⁸⁵ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 142.

⁸⁶ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 143.

⁸⁷ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 143.

⁸⁸ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 143.

합리적인 방법은 무료급식소 (soup kitchen), 무료식품실 (food pantries), 성학대 긴급직통전화선 (Sexual abuse hotline) 와 같은 임시방편책/미봉책이다.⁸⁹

4) 종교적인 기관들의 주요한 회피대책(Major avoidance strategy) 은 위기감소를 향한 예방조치이다. 실제로 피해자가 났을 때 저자가 직면했던 비합리적인 반응 (Nonrational respnses) 그들과의 접촉을 피하고, 그들의 체험에 대해 알려고 하지 말고, 성적인 착취나 학대를 "정사(Affair)"으로 재조정하되 피해자가 유혹한 것으로하라. 이중에서 가장 손상을 입히는 말은 피해자의 성격을 재해석하여 그녀가 (피해여성) 사람들의 마음에 위협하고, 양심품은, 잔재주를 부리는 사람이 되게하라 였다. 그러나 피해자에 대한 비난은 인종차별주의자나 남녀차별주의자나 성적인 농이나 언급과 마찬가지로 묵인되어서는 안된다. 그러나 교인들이 알아야 할 것은 현재 교회가 겪고 있는 혼란, 고통은 범법한 목사에게서 비롯된 것이지 피해자가 자진해서 앞으로 나선 [고발] 지점에서 부터 시작된 것이 아니라는 사실을 깨우쳐 주어야 한다. [가해자의 잘못을 제대로 인정하는 교회가 되어야 한다].⁹⁰

A More Just Way

A Call for Wider Change

⁸⁹ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 143.

⁹⁰ Nancy Myer Hopkins. *Remembering the Victim*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 143.

23. 안전한 교회를 만들기 CREATING SAFER CONGREGATIONS

Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006).

예방

목회자 성추행사건을 겪은 후 교회는 어떻게 앞으로 같은일이 벌어지지 않도록 예방할 것인가에 대해 염려한다. 그리고 기적적으로 저절로 예방이 되기를 바란다. 또한 일어난 사건과 자신들이 무엇인가 이미 했어야 했는데 하며 후회하고 창피하게 생각한다. 추행한 목회자에게 분노하고, 사건에 개입하고 목사를 해고하고, 조사에 들어간 교단책임자에게 화가 난다. 어떤 교회는 고도의 경계와 규칙을 바탕으로 행실을 관리할 수 있는 자신들의 능력을 과대평가한다. 또 어떤 교회는 모든 모든 관리와 힘을 포기하고 더 약해지기도 한다. 그리고 이런 사건을 경험하지않은 교회는 추행의 자극이 없이는 경계선 (Boundary) 에 대한 훈련, 행정정책을 재검토하는 등의 예방에 관심이 없다. "우리교회에서는 그런일이 절대로 일어나지 않는다"고 생각한다. 예방은 시간과 정력을 필요호 하고 때로는 돈이 들고, 대부분의 교회는 자력 (Resource) 가 부족하기도 하다.⁹¹

교회의 주위/환경 (The Congregational Milieu)

우리가 어느교회의 교인이 될 때는 우리자신 전체 - 가족과 그들의 복잡성 (Complexity), 그들의 필요 등을 가지고 간다. 우리의 전문적인 생활과 기술도 가지고 간다. 우리의 전통과 신조와 함께 가문의 종교와 우리의 최근의 영성갈망 등을 가지고 간다. 우리는 또한 예배와 기도에 각각 다른 역사와 생활의 배경을 가진 수백의 다른사람들과 합세하게 된다. 그러므로 교회란 복잡성을 가지고 끊임없는 변화와 역할을 필요로 한다. 우리는 공통기반(Common ground) 형성하면서 이런 복잡성을 존중해야한다. 분명한 선교, 잘 훈련된 지도자들과 적당한 (Appropriate) 지도체제, 건전한 대화방법 (Pattern) 등은 공통기반 (Common ground) 형성하는데 도움이 되는 도구이다.⁹²

분명한 선교(A Clear Mission)

교회의 공통기반의 한 국면(Aspect) 은 그 교회의 선교이다. 왜 교회가 존재하는가? 어떤 교회는 오래전에 시작했지만 시작의 원인을 생각해 보지 않는 반면에 다른 교회들은 시대와 변화하는 욕구 (Need) 에 반영하는 선교진술서 (Mission statement) 를 열심히 개발하기도 한다. 선교진술서는 교회를 인도하게될 교회의 철학과 가치관을 설정한다. 시간이 흐르면서 교회의 목적이 투명성을 잃고, 뒤엎어지고 (Subverted), 무관심(Apathy) 이나 독재자의 지령이 추행이 일어난 교회에서 흔히 문제가 되는데 선교진술서를 회복하거나 투명한 목적을 개발해야 한다. 많은 선교진술서에는 교회는 사람들을 환영하고 안전한 곳이라고 쓰여있다. 교회는 추행과 함께 동시에 환영하고 안전한 곳이 될 수가 없다. 추행사건 후에 선교진술서를 재 검토하거나 다시 쓰는 일은 교회의 가치관을 되찾고 교회의 부끄러움을 줄이는 중요한 도구가 될 것이다. 선교진술서는 또한 예방도구도 된다. 교회의 목적이 뚜렷한 교회에는 추행에 이르는 상황을 키울 가능성이 적기 때문이다. 선교는 교회가 이해만 할 것이 아니라 포용해야한다. 직원이나 시사가 [목사나 당회원] 의 개인 목적이 선교수행 (Mission commitment) 보다 앞서면 그들은 교회에서 자신의 힘과 권위를 악용할 위험성이 있다.⁹³

⁹¹ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 147.

⁹² Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 148.

⁹³ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 148.

잘 훈련된 지도자들 (Well-Trained Leaders)

교회가 선교지침을 분명하게 하면서 교회의 지도력에 대해 귀를 기울여야 한다. 그러나 추행사건이 발견된 몇주 후에 교회가 이사/당회원들이 교인들에게 신탁 (Fuduciary) 책임있다고 평가를 받고 법적인 책임을 맡기는 것은 절대로 적절한 때가 아니다. 그러나 이때에 교인들은 이런 책임감을 배우게 된다. 어떤 교회는 사건 후 외부의 고문을 불러드릴 때 까지 거의 모든 위원회가 해산된 상태였다. 여러해 동안 선거하는 일도 없이 목사가 행정관 (당회)을 임명했고, 홀로 남아있는 것이 인사위원회 회장이었는데 아무도 교회에 성추행이 있다는 불평을 들으려고 하지 않았다고 한다. 바람직한 방법은 당회가 책임을 재 확립하고, 위원회를 재 조직하고, 책임을 지우고, 이전의 건전한 제도를 회복하거나 새 것을 조직해야한다. 당회의 책임이다.⁹⁴

Healthy Communication

선교를 후원하기 위해서 건전한 대화의 통로가 열려있어야 한다. 누가 뉴스레터를 책임졌고, 교회주보의 광고를 맡았으며, Website 를 update 하는가? 건강한 교회에서는 정직하고 직접적인 대화를 하는 문화를 조성해야한다. E-mail 이 편리하기는 하나 때로는 잘못 해석이 될 수도 있다. 열린대화, 정보교환, 일과 시종일관한 메시지 나누기 등이 안전하 교회를 확인하는데 도움이 될 것이다.⁹⁵

정책과 절차/조치 (Policies and Procedures)

Financial Policies

교회가 선교와, 지도력과 대화 방법과 관련해서 당회의 제반문제들을 다루는 한편 특정한 정책과 조치에 대해 생각할 필요가 있다. 주요교단에 들어있는 대부분의 교회에는 어디엔가, 설함에 정책과 절차가 들어있을 것이다. 그것들은 필수이고, 기록이고, 토론을 통해 통과되었으나 쇠퇴하게 내버려둔다. 그리고 말하기를 "목사가 항상 그렇게 했고 회계가 그렇게 했고" 한다. 어떤 교인들은 정책과 절차는 너무 세속사업들이 하는 것이다. 교회는 하나님이 다 인도하시니 교회에는 이런 상세한 정책과 절차가 필요하지 않다고 생각한다. 그러나 교회도 인사 (Personnel), 자산 (Asset), 책임/부담(Liability), 수입과 지출이 있으므로 일종의 실업(Business) 이기도 하다. 훌륭한 행정이 훌륭한 설교아 훌륭한 목회상담만큼이나 교회에 봉사가 된다. 정책과 절차가 없는 교회는 교단임원이나 다른 교회의 견본을 사용할 수도 있다. 만일 교회에 이런 서류가 있으면 최근의 정책과 행정절차를 재 검토할 필요가 있다. 정책을 수립해 놓은 후에 교회제,도가 달라졌는가? 교단의 법이나 필수조건이 변했는가? 물론 이렇게 검토해서 정책과 절차가 수립되면 사용해야한다. 이들은 개인이나 그룹이 시행할 때에만 효력을 낸다. 각자가 다 맡은바 임무를 교회를 위해 충실히 수행할 것이라고 생각하는 것은 충분하지 않다.⁹⁶

Financial Policies

모든 교회에는 재정관리에 대해 기록으로 정책이 수립되어있어야 한다.

Personnel Policies

Job description, 과 누구 누구를 감독하고, 모든 직원은 정기적으로 평가를 받도록 감독제도가 확립되어 있어야 한다. 교회유급직원이 목사와 Part-time 비서, 관리인으로 구성되어 있거나, 대형교회는 다각층의 직원을 가진 교회학교이거나 간에 모두가 누가 자기들을 관리하는지를 알아야 하고 언제 어떻게 자신들의 일이 평가를 받는지를 알아야 한다.

⁹⁴ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 148 -

⁹⁵ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 149.

⁹⁶ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 150.

Personnel Committee

휴가와 병가 규칙이 필요.

개인의 필요보다 교회의 일이 우선이라 휴가도 가지않고 자신의 필요를 충족하지 못하는 목회자들은 흔히 잘못된 장소 - 교회안에서 개인의 만족과 결핍의 충족을 찾는다. 그래서 성추행을 범하는 목사들 가운데 이런 사람들이 많다는 것이다. 이런이들은 위험하드는 것이다. 그러므로 목회자는 개인의 결핍을 교회에서 찾을 것이 아니라 교회밖에서 휴가와 여가를 가족과 함께 가지므로 자기충족할 수 있어야 한다. 교회 인사정책에 약물이나 술을 사용하지 못하게하는 방침도 있어야한다. 교회는 목사에게 연장교육을 받으러 갈 수 있도록 해 주어야 한다. 목회자로 하여금 밖의 세계에 나가 새로운 사고에 접하고 전문인으로서 성장할 수 있도록 교회는 도와야 한다.⁹⁷

Hiring Staff and Using Volunteers

교단과 교회의 정책과 조치 (Sexual Misconduct and Sexual Harassment)

모든 교단과 교회에는 성추행에 대한 정책과 조치가 설립되어있다. 다음의 사항들 포함하는가?

1. 교회와 치리기관은 성적추행이 비윤리적이라고 분명히 명시하는 정책이 있는가?
2. 조치 (과정)에는
 - * 어린이나 약한 어른을 범한 경우에 당국(Authority)에 보고함과 동시에 추행을 고발하는 절차가 포함되어 있는가?
 - * 공평하고 조사와 판결과정이 있는가?
 - * 고소자와 그의 가족을 위한 후원과 중재에 대해 있는가?
 - * 피고와 그의 가족을 위한 정보와 중재에 대해 있는가?
 - * 교회전체에 공고와 함께 교회를 후원⁹⁸

Physical Plant

교회안에서 성추행은 어느 구석에서도 일어날 수 있다. 심지어는 목사의 집, 피해자의 집, 자동차, 모텔등 어디에서도 일어난다. 교회에서는 예방으로 목사방에다 밖에서 보이게 유리창을 다는 교회도 많다. 보험회사가 이를 요구하기도 한다. 비밀을 요하는 상담을 할 때에 이는 문제가 되기도 한다. 이러한 것들도 중요하기는 하나 무엇보다 교육이 중요하다.⁹⁹

Education for Everyone

만일 모든 교인들이 목회자의 성적인 행위가 잘못된 것이라는 것을 알았다면 목회자의 성추행을 얼마나 많이 예방할 수 있었을까? 어른, 아이 할 것 없이 훈련에 참가해서 배워야한다. 목회자들도 훈련을 받아야 한다.¹⁰⁰

24. 가해자와 그의 가족에 대한 반응 (Responding to the Offender and Family)

⁹⁷ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 151.

⁹⁸ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 153.

⁹⁹ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 153.

¹⁰⁰ Nancy Biele. *Creating Safer Congegations*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 154.

E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

피해자를 돌보는 일, 가해자에게 노출된 모든 다른 사람들을 보호하는 일, 그리고 정의를 실현하는 일이 가해자를 돌보는 일보다 앞선다. 이러한 일들이 제대로 다루어 지지않으면 피해자와 온 교회의 치유가 어려워질 수도 있다. 그러나 이는 가해자를 내버려두라는 말은 아니다. 교회는 가해자를 누군가가 돌보고 있다는 사실을 알면 범법한 목회자를 보내기가 쉬워진다.¹⁰¹

가해자에 대한 치리기관 대표들의 반응 (Judicatory Leader's Response to the Offender)

피해자에게 상처를 입히지 않으면서 치리기관은 가해자를 도울 수도 있다. 만일 가해자가 목사 명단에서 삭제되었다면 치리기관은 가해자를 돌봐주어야 할 법적인 책임을 지지 않는다. 그러나 목양적인 의미에서 가해자와 가족에게 도움을 손길을 줄 수 있다. 치리기관은 가해자가 다른 곳으로 옮겨가는 3-6 개월 간의 제한된 시간에 도움을 줄 수 있음을 명확하게 해야 한다.¹⁰²

Dual Conflicting Roles

- 이 때, 치리기관 책임자들은 가해자에게 치리하는 사람들로서 그리고 돌보는 사람으로 이중관계에 들어갈 수 있다. 이런 위험을 피하기 위해 치리기관을 다른 목회자가 가해자를 돌보도록 지정할 수도 있고, 가해자 자신이 자기가 신뢰할 수 있고 지지(Support)를 제공할 인물을 선택할 수도 있다. 이렇게 하므로서 치리기관사람들은 혼란한 기분(Mixed feeling) 없이 가해자를 지당하게 치리할 수 있다.¹⁰³

목회자 임무의 제한 (Restriction of Ministerial Duties)

- 가해자가 언제나 목사명단에서 삭제되는 것은 아니다. 다음과 같은 변수가 있을 수 있다:
- 만일 피해자가 사건을 진술하기를 거부하면 치리기관은 가해자를 처벌할 수도 목사 명단에서 삭제할 수도 없다. 때로는 피해자가 추행의 책임이 자신에게도 있다고 생각하거나, 가해자를 향해 사랑과 미움의 혼란한 감정을 가지기도 한다. 때로는 피해자가 가해자와 관계를 계속하거나, 결혼하기도 한다.
 - 피해자의 진술이 신뢰성이 없다고 간주될 때에는 가해자를 면직하는일이 불가능해 진다. 예를 들면 조사결과 추행의 증거를 찾을 수 없고, 추행의 고발을 당한 당사자가 범법사실을 부인하고, 고발한 사람이 정신문제가 있는 경우이다.
 - 가해자를 면직하면 피해자가 자신의 신분이 노출되면 교인들과 사랑하는 사람들의 반응에서 큰 상처를 받을 것을 염려해서 가해자를 면직하지말아달라고 요청할 수도 있다.
 - 어떤 교단의 성직자 정책 (Ecclesiastical Polity) 은 범법한 목사를 교회목회에서만 면직시키고 목사명단에서 삭제시키지는 않는다.
 - 어떤교단은 범법한 목회자가 건강보험이나 은퇴수당을 잃기 때문에 목사명단에서는 삭제시키지 않는다.
 - 가벼운 위반일 경우 (예를 들면, 직접 성교한 경우가 아니고, 단지 성적인 농담이나 성적인 암시 같은 부적당한 성적인 행실일 때 범법목회자를 목사명단에서 삭제하지 않는다.¹⁰⁴

¹⁰¹ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 156.

¹⁰² E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 156.

¹⁰³ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 157.

¹⁰⁴ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 157.

치리기관지도자들이 범법자들을 교회에서 면직시키지 못했을 때는 그들의 힘을 사용해서 다음과 같이 제한 (Limitation)을 가할 수 있다:

- 목회자가 교인과 혼자 만나 상담하거나, 혼자 심방하는 일을 금하는 "두어른 규칙"을 확립한다.
- 청소년들과의 만남을 금한다.
- 정규적으로 지정된 감독자에게 보고한다.
- 매년 실적(Performance)을 평가한다.
- 치료 (Therapy)를 받게한다.¹⁰⁵

목회 특권과 관계를 포기한다 (Surrender of Ministerial Privileges and Relationships)

성추행의 결과로 목회자가 교회로 부터 면직당했거나 자신이 사표를 냈거나 했으면 그와 교회와의 관계를 분명히 하는 것이 중요하다. 중요한 것은 그가 아무런 목양의 기능도 해서는 안되고 자신이 교인을 추행하고 그 피해자가 예배를 드리고 있는 그 교회의 어떤 행사에도 참석해서는 안된다. 다음의 사항들이 면직당한 목회자에 대해 예상(Expectation)하는 바이다:

- 성추행 사건으로 교회에서 면직당한 목회자는 어느교회의 혼례식, 장례식, 세례식, 병원심방, 교인집으로 심방을 해서는 안된다.
- 추행이 일어났고, 피해자가 예배를 드리는 교회의 예배에 참석해도 안되고, 어떤 행사에도 참석해서는 안된다.
- 자신의 추행이 일어난 교회의 어떤교인과의 접촉해서는 안된다.
- 만일 교인이 그를 접촉하면 그는 어떤 목양임무를 볼 수 없으며 사교적인 자리에도 참석할 수 없다고 답을 해야한다.
- 범법자는 피해자를 접촉해서도 안되고 그가 접촉해 오면 피해자는 치리기관 대표에게 알려야 한다.

어떤 후임목사들의 보고에 의하면 추행이 일어난 교회의 추행의 책임자가 교회행사에 참석하므로 교회의 회복을 방해하고 후임목사와 정드리는 일에 지장을 주었다는 것이다. 어떤 범법자들은 자기가 섬기던 교회의 교인들을 교회밖에서 계속해서 만나면서 자신의 비행을 부인하기도 한다. 이런 행동은 교인들로 하여금 사건을 현실적으로 받아드리고, 과거의 목사를 보내고 새로들어온 후임목사와 목회자와 교인의 관계를 맺도록하는 일에 방해가 된다. 교인들은 교회의 치유와 회복을 위해 범법한 목사와 관계를 정리해야한다. 위에 열거한 조건들이 확실하게 지켜지게 하기위하여 치리기관은 추행한 목사와 교회 양자가 약속하는 서류에 서명을 하도록 범법한 목사에게 요청한다. 범법한 목사가 이를 지키도록하는 법적인 권한이 치리기관은 가지고 있지않지만 적어도 교인들은 자신들과 피하자/생존자의 유익 위해 지킬 것이기 때문에 필요하다.¹⁰⁶

개별적인 정신평가를 받는다 (Independent Psychological Evaluation)

대체로, 범법자들은 성적인 이탈 영역에 체험이 있는 전문가에게 정신평가를 받아야한다. 그 전문인은 범법자의 치료자도 아니고, 치리기관에 고용된 사람도 아닌 독자적인 인물이어야한다.

¹⁰⁵ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 157

¹⁰⁶ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 158.

이런 평가는 추행한 목회자의 정신상태를 진단함에 도움을 준다. 어떤 범법자는 자살을 생각하기도 하는데 이런 정신 평가는 자살방지도 된다. 평가(psychological evaluation)는 범법자의 재능과 능력에 따라 [다른 직종] 구직에 안내가 되어줄 수도 있다. 만일 교단에 복직규정이 있으면 처음 정신평가는 그 사람의 정신 기준선(Baseline)을 확립할 수 있어서 후에 범법자가 복직을 요청할 때 처음에 정신평가를 해 준 같은 전문인이 다시 한번 정신평가를 해서 그간 발전이 있었는지를 측정할 수 있으므로 그의 복직을 장려 혹은 단념시킬 수 있다.¹⁰⁷

치료를 받는다 (Therapeutic Treatment)

목사명단에서 삭제당한 목사들은 독자적인 정신평가와 상관없이 치료를 받을 것인가를 결정할 수 있다. 이는 복직할 수 있으리라는 소망 때문이다. 치리기관 리더들은 목사명단에서 삭제되지 않았으나 여러가지 제한/구속에 살고 있는 목사들에게도 치료를 받으라고 요청할 수도 있다. 치리기관 리더들은 범법자가 복직할 가능성이 있을지 없을지와 치료를 받는다면 누가 비용을 부담할 것인가를 명확하게 해야한다. 만일 복직의 가능성이 있고, 범법자가 그것을 원한다면 치리기관은 범법자가 치료에서 얻을 수 있는 다음과 같은 목표를 설정한다:

- 권력(Power)의 악용에 대해 알아야 한다.
- 접촉(Touch)이나 조정(Manipulation)을 사용하는 행동에 대해 알아야 한다.
- 범법을 고백할 수 있어야 한다.
- 자신의 범죄에 대해 양심의 가책(Remorse)을 느끼고 범죄의 크기(Magnitude)를 알아야 한다.
- 피해자에게 배상(Restitution)을 해야한다.
- 친밀감(Intimacy)에 대한 욕구와 자신을 돌봄(Self-care)에 대해 반성이 있어야 한다.
- 전문인으로서나 개인적으로 건전한 경계(Boundary)를 확립해야한다.
- 현재의 가정과 결혼관계의 문제들을 다루어야 한다.
- 태생(가문)과 관련된 문제들에 대해 탐구해(Explore)보아야 한다.
- 적당하다면 중독 치료를 받아야 한다.¹⁰⁸

치리기관 리더들은 목사가 자신의 성격과 행실에 맞는 치료모델을 선택하도록 격려한다. 다루어야 할 문제에 따라 개별, 그룹치료, 입원, 외래 치료, 정신치료(psychotherapy), 행동수정(Behavior modification), 직업상담, 중독상담등에서 선택할 수 있다. 만일 중독이 있다면 그의 중독종류의 전문인을 택해 치료를 받도록해야한다. 만일 죄인이 치료를 받게 되면 치리기관 대표들은 두개의 정보양도 양식(Release of information)에 죄인이 서명하도록하는데, 그 하나는 치리기관 대표들이 범죄자의 정보를 그의 치료자와 나누기 위함이고, 다른 하나는 치료자가 범죄자의 정보를 치리기관대표들과 나누게 하기 위함이다. 이러한 정보교환은 치리기관 리더들로 하여금 범죄자의 정신상태를 측정하과, 치료목표와 치료과정과 치료효과와 미래의 목회의 가능성에 대해 측정할 수 있게 해줄 것이다. 또한 이런 정보는 치리기관 대표들로 하여금 현재 제한된 목회를 하고 있는 범법자가 언제 그리고 만일 목회에 복귀할 수 있을지에 대해 결정을 내리는 일에 도움이 될 것이다.¹⁰⁹

원상복귀(Reinstatement)

범법자의 치료에 관해 논의하는 이유는 어떤 범법자들은 직접성교를 하지않았고, Predator가 아니지만 온당하지 않은 성적행위를 과시하기 때문이다. 이런자들은 치료를 받으며 계속 목회를

¹⁰⁷ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 158-159.

¹⁰⁸ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 159.

¹⁰⁹ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 159.

하면서 교인들과 치리기관 리더들에게 신뢰받는 입장에 (Accountable) 있을 수 있기 때문이다. 치료에 대해 논의해야 되는 또하나의 이유는 어떤 교파에는 복귀 규정이 있으므로, 피해자가 안전하고 범법자가 신뢰와 책임을 지도록 하는 지침 (Guideline) 이 있어야하기 때문이다. 그러나 복귀는 흔하지 않으며 다음과 같은 이유로 대개 장려되지 않는다:

- 피해자의 치유와 회복을 위해 정의와 안전이 체험되어야하며, 피해자의 안전과 감전이 무엇보다 우선으로 고려되어야 하기 때문이다.
- 범법자는 다시 성추행을 반복할 수 있으며, 얼마의 치료와 평가도 그들이 다시 성추행을 하지않는다는 보장을 해 줄 수 없기 때문이다.
- 만일 범법자가 복귀해서 다른 범죄를 저지르면 그 때는 고용인 (교회 혹은 치리기관)이 법적으로 교인들을 위협에 빠뜨린 법적인 책임을 지기 때문이다.

만일 그대의 교단이 복귀에 대한 규정이 있으면 다음의 지침이 그 규정에 포함되어야한다:

- 위에 열거한 치료과정을 따른다.
- 목사명단에서 삭제된 후 적어도 5년간은 복귀를 허락하지 않는다.
- 피해자가 복귀를 허락하는지 의논해 보라. 만일 피해자가 반대하면 복귀를 시키지 말라.
- 안수후보자를 거치는 것과 같은 면접과 시험과정을 거치도록 요구하라.
- 복귀되면 치리기관 리더들은 그 목사를 후보자로 생각하고 있는 교회에 그의 과거의 범법행위를 노출시키라.
- 전문 치료자에 의해 지속적으로 감독을 받도록하다.¹¹⁰

주의 할 일 (A Note of Caution)

저자는 치료를 받고있으면서 복귀하기를 원하는 범법자들을 여러해 동안 면담했는데 그들이 진실인지 조정하고 있느지를 가려내기 어려웠다. 그리고 치료자들의 추천을 받아드리기도 어려웠다. 왜냐하면 그들은 자기에게 치료받는 사람들의 치료효과에 지대한 관심을 가지고 있기 때문에 신뢰하기 어려웠다. 그러므로 추가 정보를 필요로 한다. 성추행 전문인이 행한 가장 최근의 정신평가서를 획득하고, 그대의 교단에서 목사안수를 허락하는 그룹의 평가서를 획득하라. 그리고 범법자의 제안을 거두거나 복귀를 고려하기 전에 오랫동안 범법자의 행동을 지켜보아온 그의 가족과 지역사회 여러사람들과 대화를 나누라. 목회자의 성추행은 매우심각한 결과를 초래하는 전문인의 윤리를 범한일이다. 그 결과는 목회자의 자리에서 면직당하는 일이다. 이 추행은 사적이고, 심리적이고, 종교적인 문제가 아니다. 거기에는 피해자가 있다. 치리기관 리더들은 이 문제를 범법자가 받는 벌이 없이 치료가 되는 정신문제로나, 용서받을 수 있는 죄로 간주하지말 것이다. 이는 곧 피해자에게 행한 폭행이다. 피해자가 진실과, 정의, 보상을 받도록함이 높기 들려야할 (Upheld) 윤리적이고 종교적인 지상명령이다.¹¹¹

가해자의 가족을 돌봄 (Care of the Offender's Family)

목회자의 추행, 특히 성추행은 그의 가족에게 치명상이다. 성추행을 범한 목회자의 여러가지 상실- 수입, 사택, 건강보험, 은퇴보험, 지위, 모든 사람들과의 관계 상실은 치명상이다. 그의 가족의 상실이 너무 막대하여 파도같이 밀려오는 압도적인 감정 - 불신 (Disbelief), 슬픔 (Grief), 분노 (Anger), 수치감 (Shame) -등을 체험하게 된다. 범법자가 범행을 부인하거나 자신의 성적욕구를 만족시켜주지 않았다고 배우자를 원망하는 경우에 감정은 몹시 복잡해 진다. 때로는 교회도 목사의 추행의 책임을 목사의 배우자에게 씌워 그를 잘 못대하는 경우도 있다. 그러므로 범법자의 가족은 목양도 필요로 하고 경제적 도움도 필요로 한다.¹¹²

¹¹⁰ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 160.

¹¹¹ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 160.

¹¹² E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 161.

처음에 성추행 사건이 밝혀졌을 때 치리기관 지도자들은 범법자의 가족들과 만나 기도해 주고, 그들을 목양할 목사를 지정해 줌이 바람직하다. 이 때 그 목사는 범법자에게 지정해 준 같은 목사여서는 안된다. 어떤 교단에는 성추행 사건에 훈련받은 목사가 있어서 범법자의 가족을 위해 중재역할을 하고 영적인 정신적인 도움을 주도록 하기도 한다.¹¹³

목회자가 목회에서 면직당했을 때 가족을 위한 단기간의 경제적 문제를 고려할 일이다. 건강보험료, 집세, 여러가지 매일필요한 생활비와 상담료등의 도움을 단기간 필요로 할 것이다. 흔히 치리기관은 이런 자원이 없음을 발견한다. 그러므로 평소에 이런 경우를 대비해서 예산을 세웠고 사건이 났을 때 도움의 손길을 펴는 것이 좋다.¹¹⁴

교회의 반응에 따라 가해자 가족의 역할은 교회에 도전이 될 수 있다. 가해자의 가족은 계속해서 추행이 벌어진 교회에서 예배를 드릴지 말지를 결정해야한다. 가해자의 가족이 그냥 그 교회에 남아있는 경우 추행의 상처 때문에 교회와의 관계가 도전이 될 수 있다. 개입된 모든 사람들이 감정을 건전하게 처리하면서 가족과 교회 모두가 추행의 피해자임을 인식해야한다. 결국엔 가해자의 가족은 다른 교회에서 예배를 드리는 것이 최선일 것이다.¹¹⁵

가해자에 대한 교인들의 반응 (The Congregation's Responses to the Offender)

교인들은 목회자의 추행과 자기들의 목사를 잃어버리는 두가지 문제에 봉착하게 된다. 대개의 경우 추행한 목사는 즉시로 교회를 떠나게 되므로 교인들이 작별인사를 할 기회를 가지지 못한다. 교인들은 목사와 마무리를 짓지 못해서 계속해서 그를 생각하게 된다. 교인들은 흔히 치리기관 리더들이나 고문(Consultant)에게 자기네 목사가 어찌 지나는지 어떻게 교인들이 그를 돌볼 수있겠는가를 문의한다. 그러므로 치리기관리더들이나 고문들은 기회를 만들어 교인들이 나가는 목사와 마무리를 지을 수 있는 과정을 다음과 같이 만들어 주어야 한다:

- 범법한 목사의 상태에 대해 자주 보고를 해 줄 것.
- 범법한 목사의 동의하에 교인들이 작별인사 편지를 나가는 목사에게 쓸 수 있도록 해 준다.
- 범법자와 교인간의 대화를 Role-play 할 기회를 만들되 이때 치리기관 리더가 나가는 목사 역할을 맡는다.
- 나가는 목사와 직접적인 접촉이 없이 교인들이 어떻게 그에게 작별인사를 하고싶어하는지 잘 들어준다.

이렇게 떠나가는 범법자와의 작별을 Structuring 함은 교인들이 회복하는 방향으로 옮겨가는 과정에 도움이 될 것이다. 작별다음에 교인들의 보고를 듣는 과정이 필요하다.¹¹⁶

가해자의 가족에 대한 교회의 반응 (Congregation's Response to the Offender's Family)

¹¹³ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 161.

¹¹⁴ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 161.

¹¹⁵ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 161.

¹¹⁶ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006), 162.

교회도 가해자의 가족과의 관계에 변화를 체험할 것이다. 가해자의 가족은 교회에 친구가 많을 것이고 아직도 그들은 교회의 교인일 것이다. 가해자가 교회를 떠난 다음 교인들은 그의 가족을 어떻게 대해야 할지 혼동이 올 것이다. 만일 가족이 계속해서 교회에 남아있으면 쉽게 교인들의 분노와 불안감의 대상이 될 것이다. 가족은 가해자와의 접촉을 쉽게 하기 때문에 교회의 사무리에 지장을 줄 것이다. 가해자의 가족들을 보호하고 교인들이 사무리를 짓게 하기 위해 치리기관리더들은 가해자 가족이 다른 교회에 가서 예배를 드리도록 추천할 일이다. 가족도 피해자이다. 그들은 추행에 아무런 책임이 없다. 그러나 그들은 큰 손실을 보고 그 결과적으로 굴욕을 체험한다. 그들은 교인들로부터 다음과 같이 돌봄이 필요하다.

- 그들을 위해 기도하다.
- 가해자의 추행으로 빚어진 비용지불에 도움이 되기 위해 기금을 마련한다.
- 작별인사를 한다 (그들이 교회를 떠나는 경우)
- 가족을 통해 가해자와 통화하는 일을 피하라.
- 어려운 시기에 가해자 가족들은 교회로부터 도움을 필요로 한다. 목회자 추행은 교회로부터 여러가지 다른 양상의 반응을 야기하는데 파괴적이거나 치유에 도움이 되거나 이다. 그러나 사려깊은 치리기관의 리더들은 교회의 치유를 정진하도록 과정을 만들어 도움이 되어야 한다.¹¹⁷

¹¹⁷ E. Lorraine Frampton. *Responding to the Offender and Family*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006), 162.

25. 후임목사들을 위한 심리적인 그리고 영적인 자료 (PSYCHOLOGICAL AND SPIRITUAL RESOURCES FOR ATERPASTORS)

Candace R. Benyei. *Psychological and Spiritual Resources for Afterpastors*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

Essential Strategies

Pasychothreapy'

Noncognitive Body Work

Psysical and Emotional Grounding

Faith, Meditation, Prayer, Spiritual Guidance, and Journaling

Christian Meditation adn Contemplative Prayer

Active Imagination

Eastern Meditation

Spiritual Guidance

Journaling

Dream Work

Part 5: LOOKING TOWARD THE FUTURE

26. Managing Situations that Might Never Be Good

Matthew Linden. *Managing Situations that Might Never Be Good*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

Entering the Twilight Zone

Appropriate Professional Boundaries

Regression among Congregational Leaders

Informal Networks

Some Cautions

27. Preparing to Call a New Pastor

Dan Smith and Mary Sellon. *Preparing to Call a New Pastor*. Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

A Search Committee Models Health

Qualities Required of Committee Members

Connecting with the Judicatory

Stage One: Education

What's Our Task?

What Happened Here, and How Can We Prevent It from Happening Again?

Who Are We as a Congregation?

Statge Two: Developing a Profile of the Right Next Pastor

Final Thoughts

28. **WHAT'S AHEAD FOR THE VICTIM?**

Particia L. Liberty. *What's Ahead for the Victim?* Beth Ann Gaede, ed., *When a Congregation is Betrayed* (Alban Institute, 2006),

A New Rhythm

Religious and Spiritual Issues

Healing for Relational and Sexual Issues

Reason for Hope

29. WHAT'S AHEAD FOR THE WIDER CHURCH?

Patricia L. Liberty. What's Ahead for the Wider Church? Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

Policies and Procedures**Training for Response Team****Assessment, Treatment, and Evaluation****Compassion for Survivors**

30. **INVITING THE PRESENCE OF GOD**

Candace R. Benyei. *Inviting the Presence of God.* ? Beth Ann Gaede, ed., When a Congregation is Betrayed (Alban Institute, 2006),

Our Works as Disciples

Changing our Systems

Changing our Theology

Reason for Hope